

Experiencias homiléticas en la comunicación de sermones durante la iglesia
digital: aportes de seis predicadores de la Confraternidad en Bogotá

María Alejandra Casas Cortés

Andrew Fields, Mg.

Fundación Universitaria Seminario Bíblico De Colombia

Facultad de Teología

Medellín, noviembre de 2021

Resumen

El presente trabajo busca indagar, identificar y registrar las experiencias homiléticas de seis predicadores en la Iglesia Confraternidad en Bogotá durante los primeros 15 meses de la pandemia causada por el COVID-19. Este estudio se realizó por medio de una metodología de investigación cualitativa con una entrevista semiestructurada como instrumento de trabajo de campo. Dicha entrevista buscaba indagar sobre los diferentes elementos homiléticos que inicialmente fueron cambiando a raíz de que los predicadores tuvieron que predicar frente a las cámaras, sin un auditorio directo y posteriormente con parte de su auditorio presente y otra parte participando de las reuniones de manera virtual. Los resultados encontrados se dividieron en cuatro grandes temas: Nueva perspectiva de la iglesia, cambios logísticos y litúrgicos que afectaron la homilética, cambios homiléticos y la homilética y la iglesia hacia el futuro. Entre los principales elementos encontrados resalta el hecho de que en el momento de inicio de la crisis, los cambios dentro de la iglesia afectaron más que todo aspectos logísticos y no hubo espacio para la reflexión frente a los cambios homiléticos que la crisis presentaba. Se encontraron también nuevas propuestas en la circulación y estructuras homiléticas, mayor integración de elementos visuales y un cambio en la duración de las predicaciones. Se espera que quien lea este trabajo de campo pueda encontrar elementos que lo muestran como predicador en esta era digital y que se abra a una reflexión frente a cómo se debe compartir el mensaje de Dios en esta nueva etapa de la iglesia digital.

Palabras clave: Homilética, pandemia, predicación, iglesia digital, Covid-19

Índice de contenido

<i>Introducción</i>	6
1. Descripción del problema y marco Teórico	9
1.1. Teología de la predicación	12
1.1.1. Centralidad y fidelidad bíblica	13
1.1.2. Cristología de la predicación	14
1.1.1. Espíritu Santo: el papel del espíritu de Dios en la predicación	15
1.1.2. Relevancia de la predicación en la liturgia	17
1.1.3. La predicación como un acto de comunicación	19
2. Diseño metodológico	24
2.1. Pregunta de investigación	24
2.2. Metodología de investigación	24
2.3. Descripción de la población	26
2.4. Análisis de la información	29
3. Reporte de resultados de la investigación	30
3.1. Presentación de resultados	30
3.1.1. Nueva perspectiva de la iglesia	31
3.1.1.1. ¿Qué significa congregarse y ser iglesia?	31
3.1.2. Cambios logísticos y litúrgicos que afectaron la homilética	34
3.1.2.1. Elementos técnicos	35
3.1.2.2. Tipo de transmisión	36
3.1.3. Cambios Homiléticos	37
3.1.3.1. Planeación y Preparación del sermón	38

3.1.3.2.	Presentación del sermón en lo digital	40
3.1.3.2.1.	Circulación homilética	41
3.1.3.3.	Retroalimentación en vivo	42
3.1.3.4.	Duración de la predicación	43
3.1.3.5.	Uso de material audiovisual	44
3.1.3.6.	Predicación en vivo vs predicación pregrabada	45
3.1.3.7.	Interpretación comunitaria	46
3.1.4.	La homilética hacia el futuro	46
4.	Conclusiones de la investigación	50
4.1.	Estrategias y experiencias homiléticas durante la pandemia	51
4.1.1.	El medio digital y su influencia en la predicación	51
4.1.2.	Estrategias usadas por los expositores	52
4.1.2.1.	Cambios en la circulación homiléticas	52
4.1.2.2.	Tiempo	53
4.1.2.3.	Cámaras	53
4.1.2.4.	Lenguaje descriptivo	53
4.1.2.5.	Apoyo audiovisual	54
4.2.	El futuro de la homilética digital.	54
4.2.1.	La iglesia digital	54
4.2.2.	El evangelismo digital	56
	Bibliografía	57
	Anexos	59

Anexo 1: Consentimiento informado **59**

Anexo 2: Guía de entrevista **62**

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados: experiencias homiléticas durante la iglesia virtual **30**

Introducción

La pandemia provocada por el Covid-19 está cambiando el mundo desde muchas perspectivas. La economía, las relaciones, el trabajo, el ocio y la forma en la que el mundo estaba acostumbrado a llevar la vida en general se han cambiado radicalmente, y las personas se vieron forzadas a hacer todo diferente. La iglesia no es la excepción; toda la dinámica litúrgica se vio trastocada por el hecho de que en muchos lugares se restringe la posibilidad de que la comunidad se congregara presencialmente.

Ciertamente, durante los últimos años la iglesia se ha visto involucrada en una migración global: la migración al mundo digital. Transmisiones online, comunicación con sus miembros por medio de las redes sociales y el uso de estas para llegar a más personas se han convertido en un nuevo ambiente en el que la iglesia debe desarrollarse. Con la llegada de la pandemia este proceso se aceleró. Cada comunidad se vio obligada a buscar recursos y formas para seguir “congregándose” sin estar en el mismo lugar físico. Cada aspecto del culto tuvo que buscar caminos para llegar a el pueblo de Dios que debía quedarse en casa, y cada camino trajo retos particulares. Para la predicación no fue diferente. Los retos homiléticos que trajo este nuevo medio de comunicación llevó a preguntas, soluciones momentáneas y algo de improvisación.

En este momento, a un poco más de un año de haber comenzado la pandemia a mediados de marzo del 2020, las reflexiones frente a la iglesia digital apenas han comenzado a darse dentro de contextos formales. La mayoría de ellos han sido producidos en Europa, Estados Unidos y en África. Tanto Colombia como

Latinoamérica no registran investigaciones al respecto. A finales del 2020 se hicieron las primeras reflexiones frente a las técnicas homiléticas desarrolladas en la iglesia en Sudáfrica durante la pandemia en *The International Journal of Homiletics*. En este acercamiento se hace un análisis del papel de la predicación en la pandemia, las nuevas formas de asumirla ya que el mundo no será como “antes” y el repensar de la iglesia frente al contenido y la forma de llevar el mensaje. Como resultado se dan diferentes teorías frente a la nueva homilética post pandemia.¹ También en enero del 2021 el *Journal for Preachers* publica un artículo sobre los cambios iniciales de la pandemia y en una pequeña mirada hacia el futuro plantea que no se trata solamente de responder de manera rápida ante la crisis, sino ver soluciones y nuevas formas de hacer culto que sean efectivas y sostenibles en la nueva normalidad.²

Esta investigación se hace necesaria debido a que la pandemia generó nuevas dinámicas dentro de la iglesia que podrían ser permanentes a través del tiempo y la efectividad en la comunicación es fundamental para que el evangelio llegue a la vida de las personas. En segundo lugar, también es importante debido a que no hay en Latinoamérica investigaciones formales al respecto.

Independientemente de las distintas opiniones que como iglesia haya frente a la importancia de estar juntos (congregarnos), la iglesia digital, que para

¹ Marileen Steyn, Cas Wepener y Hennie Pieterse, “Preaching During the COVID-19 Pandemic in South Africa: A Grounded Theoretical Exploration”, *The International Journal of Homiletics* 34 (2020): 2, <https://ul.qucosa.de/api/qucosa%3A72274/attachment/ATT-0/>

² Lisa Cressman, “B.C. and A.C.: Preaching and Worship Before COVID and After COVID”, *Journal for Preachers* 1 (2021): 4, <http://web.a.ebsco-host.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=509129dd-4ab2-4380-be48-afb86d1fc0ef>

efectos de esta investigación se refiere a todo elemento eclesíastico que ahora se desarrolla en un contexto virtual, es una realidad. Es por esto que el objetivo de la investigación es recopilar las reflexiones y hablar de la experiencia de los predicadores a la hora de presentar el sermón por medios digitales y así traer luces hacia dónde debe ir la homilética en tiempos de la pandemia que trajo consigo un aislamiento que hizo necesario pensar en la iglesia virtual.

Para indagar sobre estas experiencias, la investigación se hizo con seis predicadores de comunidades con una cultura eclesial afín en la ciudad de Bogotá, Colombia. Los temas y patrones emergentes son el resultado de las respuestas dadas a una entrevista semiestructurada realizada entre julio y agosto del 2021 en el contexto de la pandemia en Colombia.

Las conclusiones de esta investigación nacen de la identificación detallada de los elementos que según las apreciaciones de los predicadores son las más importantes de la homilética y la práctica eclesial durante la pandemia en sus comunidades y cómo estas se ajustaron a la nueva dinámica que se planteó a partir de las circunstancias ocasionadas por el Covid-19. Es importante resaltar que no es el objetivo de la investigación llegar a reglas absolutas frente a los elementos homiléticos en una predicación, sino más bien entender las apreciaciones de los predicadores para así comenzar una discusión acerca de los contenidos, los tiempos, el flujo homilético y los resultados de los diferentes cambios litúrgicos y homiléticos que hizo cada comunidad durante la pandemia. Este espacio de reflexión busca comenzar a encontrar aspectos que en unos años serán relevantes para la nueva forma de hacer iglesia luego del 2020.

1. Descripción del problema y Marco teórico

Durante los primeros meses de pandemia, muchas iglesias respondieron a la crisis tratando de resolver de manera rápida aspectos técnicos que les permitieran seguir en contacto con las personas y edificando la iglesia. Con el paso del tiempo se ha hecho evidente que ese cambio abrupto en la manera de hacer iglesia llegó para quedarse. Es claro que el objetivo y el contenido de la predicación y de la adoración no debe ser diferente porque el medio de transmisión sea diferente, “The word of God is transmitted just as efficaciously whether told as a story in ancient times, read silently in a Bible a hundred years ago, or listened to in a podcast today.”³ Entonces ¿en dónde podría haber una diferencia en todo este asunto?, ¿podría la iglesia de alguna manera ajustar la forma de la homilética para hacer más efectiva la predicación para quienes la escuchan desde otros lugares? ¿Cómo han percibidos los predicadores que ha afectado su ejercicio de exposición bíblica estos nuevos medios de transmisión de la palabra en tiempo del Covid? Recoger la experiencia de los predicadores durante la pandemia podría resultar en la apertura de una conversación acerca de cómo ser efectivos en las nuevas formas de hacer iglesia luego de la pandemia.

Ya que la intención de esta investigación es recopilar las experiencias homiléticas de algunos predicadores durante la pandemia, definir la palabra homilética es importante para darle un marco adecuado al lector. La homilética está definida hoy por la Rae como el “Razonamiento o plática que se hace para

³ Cressman, “B.C. and A.C.:", 4.

explicar al pueblo las materias de religión”⁴ o en otras palabras es “el estudio académico de los diversos aspectos del arte cristiano de la predicación”.⁵ Estas o cualquier otra definición, han sido el resultado del continuo cambio y evolución del arte de predicar a través del tiempo, aún teniendo en cuenta que el origen de la palabra no estaba dado en el marco religioso.

Históricamente, la palabra *homilía* se usó para referirse al ser humano en su trato con sus iguales y su construcción social. Esta visión veía al hombre como un ser parlante que se comunica generando así comunidad. De ahí, que el uso que se le dio más adelante a la palabra homilía fue para referirse a una reunión en donde se comunicaban ideas.⁶ En el N.T. “El adjetivo homiletikos, que significaba “reunión”, pasó a significar “conversación” y dar nombre a un género literario especial por el que se explica familiarmente una doctrina.”⁷ Hay varias referencias al término en conjugaciones que reflejan los dos matices de los que hemos hablado; por un lado, la idea de reunión y por otro la transmisión de ideas a través de la conversación o el discurso público.

Todo el proceso de crecimiento de la iglesia en el primer siglo nutrió el ejercicio homilético y lo llevó mucho más allá de una simple conversación, a ser una práctica comunicativa que tiene como fin llevar un mensaje espiritual. Los

⁴ RAE, Diccionario de la lengua española, “Homilía”, último acceso el día 23 de mayo de 2021, <https://dle.rae.es/homil%C3%ADa#HZEQK24>.

⁵ Pablo Jimenez, *La predicación en el siglo XXI: actualidad, contexto, cultura, justicia social, liberación, postmodernidad*. (Barcelona: CLIE, 2009), cap. 2, sec. “Definición y función de la predicación cristiana”, par. 2.

⁶ Alfonso Roper, *Homilética Bíblica*, (Barcelona: CLIE, 2015), cap. 2, sec. “Homilética significado y uso”, par. 1

⁷ Roper, *Homilética Bíblica*, cap. 2, sec. “Homilética significado y uso”, par. 2.

discursos de Pablo, Pedro y Esteban, entre otros, muestran la influencia de la retórica helénica así como de los escribas y ancianos, en el discurso bíblico de la iglesia primitiva. El discurso practicado tan comúnmente en la antigüedad le da herramientas fundamentales a la proclamación del mensaje del evangelio en ese primer escenario y lo va fortaleciendo junto con el devenir de la historia.

Dado que este trabajo de campo estudia comunidades evangélicas, quienes trazan sus raíces hasta la Reforma protestante del siglo XVI, es menester notar que la Reforma le dio énfasis a la predicación y al estudio profundo de la Palabra, tanto que se hizo de esta la tarea pastoral más importante en el contexto eclesial.⁸ Dicho énfasis permitió que la predicación recuperara el carácter bíblico. El desarrollo de una comunicación más efectiva al hacer uso de la Biblia en el lenguaje común, además de la implementación de la imprenta, hicieron que la homilética y la predicación tomarán un nuevo aire.

Por último, la modernidad y la postmodernidad son el último escenario en donde la predicación ha estado cumpliendo su misión. Jimenez afirma que

la postmodernidad ofrece espacio para la espiritualidad y, por ende, para hablar de Dios en nuevos espacios sociales. Por otro, la postmodernidad ve la religión cristiana como uno de los metarrelatos que legitimó los crímenes de la modernidad. Sí, la postmodernidad ofrece espacio para Dios, pero limita el espacio para la iglesia institucional.⁹

Esta realidad ha llevado a los predicadores a trabajar en la renovación de las formas homiléticas usadas hasta el momento. La lectura del contexto

⁸ Orlando Costas, *Comunicación por medio de la predicación* (Miami: Caribe, 1989), 21

⁹ Jimenez, *La predicación siglo XXI*: cap. 3, sec. "Predicación y Posmodernidad", par. 1.

sociocultural, la evolución tecnológica de las diferentes herramientas que apoyan los audiovisuales (redes, diseño gráfico, marketing digital etc.) y el estudio más profundo y técnico de las Escrituras son algunos de esos pasos dados en este tiempo. Cada uno de estos elementos nos pone hoy ante una homilética contextual y la búsqueda de nuevas formas de hacer eficiente la tarea de compartir el evangelio. Es innegable que la historia está ante un punto de inflexión en la predicación, lo cual hace necesario generar algunas ideas alrededor de las diferencias homiléticas que trajo consigo la coyuntura de la pandemia.

1.1 Teología de la predicación

Dado que la población de estudio son predicadores evangélicos, es importante entender el marco teológico de la homilética evangélica como marco para entender su rol dentro de la comunidad y los elementos centrales que deben permanecer en ella sin importar el contexto en el que sea expuesto.

La predicación, como todo el quehacer de la iglesia en su misión de llevar las buenas nuevas al mundo, tiene un respaldo teológico en las Escrituras. Entender el rol de la Palabra de Dios en su estructura, la referencia de Cristo en ella o el reconocimiento de la intervención divina del Espíritu Santo se hace fundamental para comprender su rol dentro de la liturgia y la forma en la que todos estos factores terminan dándole al escucha caminos para ir hacia Dios en arrepentimiento y convicción. A continuación se hará un recorrido por algunos de estos aspectos.

1.1.1 Centralidad y fidelidad bíblica. “La Biblia es el libro del predicador”.¹⁰ Frente a esta afirmación no hay discusión alguna en la homilética evangélica. La Palabra afirma de ella misma el carácter inspirado y divino de su contenido y de su misión en el corazón humano: “Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, equipado para toda buena obra.” (1 Ti. 3:14-17, LBLA). El acto comunicativo de la predicación debe apuntar a este fin: el equipamiento del creyente. Esto sólo será posible si se comparte la Escritura inspirada por Dios. Es justo de este punto desde donde proviene la autoridad de la predicación, si el pastor predica la Palabra de Dios, predica de parte de Dios y es solo un instrumento que comunica la voz de Dios a nosotros.

En la historia se tiene ejemplos de cómo la centralidad de la Biblia ha sido reemplazada por otros elementos. Uno de estos ejemplos se da en el siglo XVI, el lenguaje denso y la elocuencia eran elementos usados para “ayudar” a que el mensaje bíblico pudiera tener mayor impacto. El predicador William Perkins contradijo esta corriente diciendo que es necesario atraer la atención del sermón sobre la Palabra: “Tan solo la Palabra de Dios debe predicarse, en toda su perfección y coherencia interna”.¹¹ Perkins dice que no deben exponerse ideas que nacen del expositor y luego buscar versículos para reforzarlas, ni tampoco el contenido del mensaje debe ser un estudio empírico o un ejercicio académico. Lo que el predicador piensa sobre la Biblia es crucial a la hora de abordarla para

¹⁰ Roper, *Homilética Bíblica*, cap. 10, sec. “La Sagrada Escritura”, par. 1.

¹¹ William Perkins, *The Art of Prophesying with the Calling of the Ministry* (Nashville: Banner of Truth, 1996), 9.

exponerla, es necesario comprender que la autoridad misma de Dios está allí, por lo tanto, es autónoma y completamente eficaz en sí misma.¹² El poder de la Palabra de Dios debe traspasar la vida del expositor, y llevar el sermón mismo a ser vida para el auditorio que lo escucha.

1.1.2. Cristología de la predicación. Jesús es el eje central del texto bíblico y por lo tanto lo será de la predicación también. El entendimiento correcto de toda la Escritura dependerá de que el expositor bíblico logre entender cada sección desde la clave de la interpretación bíblica: Jesús. El apóstol Pablo muestra que Jesús era el fundamento de su predicación. “Yo mismo, hermanos, cuando fui a anunciarles el testimonio de Dios, no lo hice con gran elocuencia y sabiduría. Me propuse más bien, estando entre ustedes, no saber de cosa alguna, excepto de Jesucristo, y de este crucificado.” (1 Cor 2: 1-3, NVI) Cuando Pablo escribió esto a la iglesia en Corinto el contenido de su predicación era exclusivamente del Antiguo Testamento, es decir que Pablo lo leía entendiendo como su encarnación iluminaba su contenido.¹³

La salvación, que se hace posible en dicha encarnación, es protagonista en el argumento de una predicación, ya que Jesucristo es la demostración de un Dios en acción de amor para salvarnos. Pablo pone en relación la revelación de Dios en el Logos encarnado para salvación con la tarea de llevar ese mensaje que reconcilia a Dios con el mundo. “...Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo, no tomándoles en cuenta a los hombres sus transgresiones, y nos

¹² Timothy Keller, *Preaching: Communicating Faith in an Age of Skepticism*, (Nashville, B&H Publishing Group, 2015), 25.

¹³ Keller, *Preaching*, 14.

encargó a nosotros el mensaje de la reconciliación” (2 Cor. 5:19, RVR60). El expositor bíblico debe entender que la palabra que predica es en sí misma Cristo, es el Verbo creador que hizo los cielos. Tiene el poder de recrear las vidas en desorden de la gente y presentarlas a Dios como nuevas criaturas en Cristo”.¹⁴

1.1.3 Espíritu Santo: el papel del espíritu de Dios en la predicación. La predicación no es solo un evento comunicacional con iniciativa exclusivamente humana. La predicación viene de Dios como un acto de amor que llevará a las personas al arrepentimiento. Esto lo hace un evento de carácter espiritual y por lo tanto cuenta con la inevitable intervención del Espíritu Santo para lograr su objetivo. El entendimiento sólo intelectual de la predicación no trae consigo el objetivo final de la misma: conciencia de la necesidad de Cristo.¹⁵

Por lo anterior, es importante resaltar que el predicador no sólo debe exponer un sermón desde su conocimiento intelectual sino también desde la evidencia del obrar del Espíritu Santo en su propia vida. La unción es el Espíritu Santo

...Descendiendo sobre el predicador de forma especial... Es Dios dando poder y capacitando al predicador, a través del Espíritu, a fin de que pueda hacer esta obra de una manera que lo eleva por encima de los esfuerzos y tentativas del hombre hasta una posición en que es utilizado por el Espíritu y se convierte en el canal a través del cual obra el Espíritu.¹⁶

Este obrar del Espíritu unge a quien está en el púlpito usando tanto su intimidad con Dios como su preparación para hacerlo canal de transmisión del mensaje a la audiencia. Ambos elementos son importantes, la unción y la

¹⁴ Roper, *Homilética Bíblica*, parte II cap. 3, sec. “Predicamos a Cristo”, par. 6

¹⁵ Costas, *Comunicación de la predicación*, 26.

¹⁶-Roper. *Homilética Bíblica*, parte II cap. 1, sec. “la predicación y el poder del espíritu”, par. 5

preparación, ambos se dan por la intervención del Espíritu que respalda la actitud piadosa de reconocer que la responsabilidad de llevar el mensaje de Dios requiere la participación del intelecto como del espíritu conectado con el Espíritu.

Ese obrar del Espíritu Santo también se evidencia en la relación que Dios busca tener con su pueblo. Él quería comunicarse con su pueblo y no solo eso, sino usarlo para dar testimonio de Él a todas las personas. Esto lo hacía por medio de los profetas. Dicha comunicación contaba con una intervención del Espíritu de Dios. *Ruaj* es una referencia hebrea que podría tener tres posibles traducciones veterotestamentarias según su contexto. La primera de ellas será viento, brisa, tormenta o vendaval, la segunda hará referencia al aliento o respiración humana, y la tercera, que es la de interés en este punto, es la de *Ruaj* como “*el Espíritu de Yahvé*” quién es “el dinamizador de la acción y la historia humana.”¹⁷

Con la llegada del Mesías la necesidad de predicar las buenas nuevas al mundo entero hizo que la unción del Espíritu Santo tomará un protagonismo fundamental en esa tarea. El Señor Jesús experimentó esta unción cuando el Espíritu descendió sobre él en forma de paloma durante su bautismo: él mismo lo dijo en Lucas 4:18 : “El Espíritu del Señor está sobre mí por cuánto me ha ungido para dar buena noticias a los pobres...” (RVR60).

El profeta Joel anticipó que esta unción del espíritu se derramaría sobre toda carne. Pentecostés es el cumplimiento de esta promesa. No solo ese día si no que de ahí en adelante el libro de Hechos muestra como Pedro, Juan, Esteban,

¹⁷ Lidia Rodríguez, “La presencia del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento”, (ponencia, *Aula de Teología*, Universidad de Cantabria, 18 de octubre 2018), 2

y muchos otros hombres y mujeres de fe comenzaron a testificar de Cristo por el mundo conocido. Pablo dice acerca de su predicación que: “No les hablé ni les prediqué con palabras sabias y elocuentes, sino con demostración del poder del Espíritu, para que la fe de ustedes no dependiera de la sabiduría humana, sino del poder de Dios.” (1 Cor 2:4-5, NVI)

Ese mismo Espíritu de Dios obra en el corazón de quienes están escuchando el mensaje. No solo el predicador es quien necesita la intervención del Espíritu, sino que también la preparación del corazón de quién escucha. Como tierra fértil, está preparado para que la Palabra de Dios llegue a buena tierra y sea agente transformador de la vida de las personas.

1.1.4 Relevancia de la predicación en la liturgia. La predicación dominical es probablemente el medio más usado por la iglesia para la edificación de las personas que asisten a ella.¹⁸ Este ocupa un porcentaje importante de las celebraciones litúrgicas en las iglesias y busca darle herramientas prácticas y fundamento teológico a la fe de los creyentes. La iglesia es el contexto de la predicación, “por tanto está atada a la existencia y misión de esta”.¹⁹ Para efectos de esta investigación es importante entender el significado litúrgico de la predicación y si la virtualidad producida por la pandemia reconfigura su esencia o si tan solo trastoca elementos de forma y no de fondo.

La liturgia se entiende como los diferentes elementos y momentos que se conjugan para adorar a Dios en el culto. La predicación hace parte de esta

¹⁸ Juan David Correa “Estrategias homiléticas para sermones memorables” (Tesis pregrado, Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, 2019), 7

¹⁹ Costas, *Comunicación de la predicación*, 25

estructura como uno de los protagonistas a la hora de exaltar y proclamar el evangelio y la victoria de Dios en Cristo. Así como la adoración por medio de la oración, la música, el diezmo y el servicio son una expresión de devoción a Dios en una comunidad, la predicación tiene también matices del reconocimiento del señorío de Dios por medio de la exposición, interpretación y aplicación de su verdad a la vida de cada creyente. Siempre la proclamación del evangelio tendrá un lugar en la liturgia ya que de manera recíproca, la comunidad responde al amor y la grandeza de Dios en obediencia. Todo acto de adoración es una respuesta al favor que Dios ha ofrecido a quienes han escuchado su voz.

Lo anterior se evidencia en la escena de Lucas 4, donde el Mesías entra a la sinagoga como era su costumbre, Paul Engle ve un ejemplo de dicha centralidad por varias razones. La primera es que el mueble central en las sinagogas era el cofre de los rollos, algo similar al arca del pacto en el tabernáculo. En segundo lugar, las numerosas lecturas que se hacían de estos rollos: se hacían siete lecturas del Antiguo Testamento y una lectura especial específicamente en los profetas. La tercera de ellas es que al ser Jesús el rabino visitante, le pidieron que leyera al profeta Isaías y él lo hizo de pie (Lc 4:16). La lectura de las Escrituras se debía hacer al frente de los demás miembros de la comunidad y como muestra de reverencia y prioridad al ministerio de la Palabra, esta lectura debía hacer de pie por parte del rabino. Y la última razón que evidencia la importancia de los rollos está relacionada con la figura de “ministro” dentro del culto que era la persona encargada de manipular y cuidar la integridad

de estos escritos.²⁰ Todo lo anterior hace notar que “la función básica de la sinagoga era el servicio de la Palabra”²¹ y que esto es un punto determinante para la liturgia actual en donde la centralidad de la Palabra dentro del culto se mantuvo a pesar de las circunstancias.

Como resultado de la predicación, en el primer siglo se formó el cuerpo de Cristo,

A través de la predicación los apóstoles le dieron origen a la iglesia. Cuando entraban a una nueva ciudad le contaba a la gente lo que Dios había hecho por los hombres en Jesucristo. Como resultado se formaba una unidad de compañerismo...²²

Dicha unidad se llamó iglesia y hasta hoy sigue existiendo con la misma misión.

1.1.5 La predicación como un acto de comunicación. En todo acto de comunicación, además del emisor también siempre hay un receptor y tener en cuenta quien es y desde qué cosmovisión escucha el mensaje es fundamental para que la predicación pueda cumplir su misión principal “penetrar la vida de los hombre e influir en su comportamiento”.²³ El receptor del mensaje podría ser tan variado como es diferente cada persona en el mundo, pero generalmente quienes asisten a las comunidades muchas veces tienen muchas características demográficas comunes, con construcciones culturales muy parecidas e incluso muchas veces los públicos de los predicadores se encuentran en una línea de

²⁰ Paul E. Engle, *Descubriendo la plenitud del culto*, trad. de David Legters M. (Michigan, Great Commission Publins 1978), 50.

²¹ Engle, *Descubriendo la plenitud*, 51.

²² Costas, *Comunicación de la predicación*, 29.

²³ Costas, *Comunicación de la predicación*, 24

edad muy parecida (cultos de jóvenes o grupos pequeños con afinidades en su momento de vida) toda estas características dan un mapa de cuál es la manera en que la persona lee el mundo.

Una vez allí el predicador debe hacer un excelente trabajo exegético y hermenéutico para traer al hoy de su auditorio un mensaje que tuvo receptores muy diferentes al actual. Según Theo Donner, el texto bíblico interpreta a quien interactúa con él.²⁴ De alguna manera el emisor del mensaje tiene como objetivo interpretar a su auditorio y ver cuál es la mejor manera de exponer una verdad bíblica que impacte las vidas de las personas. El contenido de una predicación además de la Escritura debe ser también una sumatoria de ilustraciones e información que logren ser el marco de la verdad que se quiere transmitir. Sin esta traducción al hoy de quienes escuchan, será complicado que el mensaje cumpla con su cometido.

Un ejemplo excepcional de una predicación que tiene en cuenta a su auditorio, como ya lo habíamos nombrado, está en Hechos 17 cuando Pablo llega a Atenas. En primer lugar, a pesar de su increíble conocimiento de la ley judía, Pablo no usa ninguna de estas citas que acostumbraba a usar en otros contextos debido a la cosmovisión de quienes lo escuchaban. Por el contrario, hace uso de citas de poetas paganos para apoyar algunos de sus puntos

Pero lejos de apoyar el paganismo, este discurso es realmente un ataque muy fuerte y muy judío contra la indolente complacencia de los atenienses. Pablo

²⁴ Theo Donner, *El texto que interpreta al lector*, (Medellín: Desafío, 2014), 17

usó su conocimiento de Atenas y su cultura no para ponerse de acuerdo con ellos, sino para señalarles más claramente sus fracasos.²⁵

Conocer el auditorio es una tarea tan importante para el predicador como el hecho de estudiar y exponer fielmente la palabra de Dios. La iglesia muchas veces ha sido testigo de muchos sermones muy profundos y correctos desde el punto de vista teológico, pero sin los puentes adecuados que una adecuada hermenéutica pide trazar para lograr poner la revelación de Dios en el aquí y en el ahora.

La predicación, como acto de comunicación, también tiene como objetivo el influir y modificar la conducta de quien escucha el mensaje y además, “involucra un proceso mental y emocional; constituye una experiencia de interacción social en la que se comparten ideas, actitudes y sentimientos con otras personas...”²⁶ Esa dinámica social, ocurre en medio de un entorno social, sea presencial o virtual.

En la comunicación hay una interacción de varios aspectos de la vida de quien comunica y quien recibe dichas ideas. Sería equivocado pensar que un acto de comunicación se reduce solamente a el mensaje ya que la realidad es que en la transmisión de ideas confluyen, además del mensaje, el emisor y el receptor.

Costas dice al respecto que

Implícitas en la predicación están las actitudes o predisposiciones del predicador hacia sí mismo, Dios y su Palabra y la congregación y su situación vivencial. En ella participan también, en forma dinámica y determinante, las actitudes de la congregación hacia el predicador, su mensaje, el culto y sus propios integrantes. De modo que la predicación, antes de ser un mero dar y recibir estático, donde uno (el predicador) es el que da y muchos (la

²⁵ George Wenham et al., eds., *Nuevo Comentario Bíblico Siglo Veintiuno* (Chicago: Mundo Hispano: 2003), 435.

²⁶ Costas, *Comunicación de la predicación*, 33

congregación) los que reciben, es una actividad dinámica y una experiencia de interacción social.²⁷

En cuanto al acto de la comunicación en un ámbito digital, este responde a las mismas necesidades antes descritas pero lo hace a través de medio digitales (redes sociales, plataformas de online y de videollamada). Específicamente hablando de la comunicación verbal como lo es la predicación, se hace necesario preguntar si un mensaje dado en una plataforma de videollamada o red social estaría supliendo las demandas dadas con el contexto y que dan propósito a dicho acto de comunicación, o tal vez valdría la pena preguntar qué porcentaje de nuestras congregaciones son nativos digitales que son “aquellas personas que habían crecido con la red y el progreso tecnológico...a diferencia de los llamados "inmigrantes digitales", familiarizados con la era analógica.”²⁸ También cómo cada uno de ellos recibe un mensaje online. Es una realidad que los entornos digitales hacen parte de la estructura social de hoy, sería imposible negar su influencia en la sociedad.

El entorno digital es un ecosistema constantemente cambiante en el que hay un intercambio de información entre el emisor y el receptor en un marco de símbolos, códigos y contextos que lo definen en sí mismo. La iglesia digital no solo consiste en hacer una predicación por video, sino que además, con el paso del tiempo, generará nuevos códigos de comunicación y respuesta entre el predicador

²⁷ Costas, *Comunicación de la predicación*, 34

²⁸ Marc Prensky, *Digital natives, digital immigrants*.

<http://psiytecnologia.files.wordpress.com/2010/02/prensky-nativos-digitales-inmigrantes-digitaltraduccion>, último acceso 16 de agosto de 2021

y la congregación. Antes de la pandemia esta respuesta era recibida por el predicador al ver un elemento tan sencillo como el lenguaje no verbal de su auditorio. Hoy se hace difícil medir la sala si quienes están escuchando la prédica no están al alcance visual del predicador.²⁹ Este y muchos otros cambios traerán con el tiempo un nuevo lenguaje de interacción entre las comunidades en la era digital. Incluso se podría pensar en que la iglesia en línea y la presencial podrán construir un lenguaje conjunto con nuevos símbolos y códigos: esta podría ser una nueva forma de congregarse.

²⁹ Cressman, "B.C. and A.C.", 3

2. Diseño metodológico

Esta investigación recopiló las experiencias homiléticas y litúrgicas de seis predicadores de las iglesias de la Federación de Iglesias Cristianas Confraternidad de Colombia en Bogotá. Se identificaron los elementos usados por los predicadores para ajustarse a la nueva realidad que trajo el covid-19 frente a temas como el congregarse, el cuidado de la comunidad y específicamente la homilética. Todo esto bajo el interés de abrir una discusión frente a la homilética en espacios digitales que al parecer no se quedará atrás una vez se supere la pandemia.

2.1 Pregunta de investigación

Al ser el objetivo de esta investigación la recolección de las experiencias homiléticas y eclesiales durante la pandemia, se planteó la siguiente pregunta de investigación: La pregunta que orienta esta investigación es ¿Cuáles fueron las diferentes experiencias homiléticas para los predicadores de la Confraternidad en Bogotá durante la pandemia?

2.2 Metodología de investigación

La metodología que se usó para esta investigación es cualitativa y se realizó por medio de entrevistas semiestructuradas a seis predicadores de Bogotá entre el 18 de agosto de 2021 y el 31 de agosto de 2021. El cuestionario de las entrevistas semiestructuradas buscaba guiar a los predicadores sin limitar las respuestas con el fin de lograr ahondar más en las experiencias homiléticas y eclesiales durante el

tiempo de pandemia, esto con el fin de lograr recolectar la mayor cantidad de información posible.

La población en la que se aplicaron las entrevistas fueron seis predicadores de la Federación de Iglesias Cristianas Confraternidad de Colombia (“Confraternidad”) en Bogotá que predicán en cuatro iglesias de esta denominación y que hayan predicado más de diez veces durante la pandemia (marzo 2020- hasta agosto 2021).³⁰ Se escogió esos seis predicadores de acuerdo a la delimitación antes descrita, siendo ellos la población que han predicado aproximadamente el 90% de los sermones predicados durante este tiempo en cada una de las iglesias. Este límite de tiempo se debe a que desde ese momento se dio el cambio en la dinámica eclesial.

Las iglesias representadas en la investigación son Iglesia Cristiana Confraternidad Unicentro, Iglesia Cristiana Confraternidad La Colina, Vida Bogotá, y Conexión Vital. Se escogieron estas iglesias porque comparten la misma cultura eclesial y entre ellas tienen una relación denominacional ya que son iglesias que nacieron de la Iglesia Cristiana Confraternidad en su sede de Unicentro. Además, estas iglesias se encuentran ubicadas al norte de la ciudad de Bogotá y su población está entre los estratos 3 y 6. Por lo anterior es importante aclarar que las iglesias tienen entre sus asistentes personas con conexión a internet estable y dispositivos electrónicos para conectarse a una reunión virtual. Las reuniones de

³⁰ La investigadora es miembro de una de ellas.

estas iglesias se realizan a través de las plataformas Youtube, Instagram, Zoom o Facebook, tanto en vivo como en pregrabado.

El primer paso del procedimiento era contactar a los predicadores para solicitar su participación en el estudio. El proceso de contacto se hizo a través de llamadas telefónicas y se le solicitó a cada predicador participar de la investigación al explicarle el objetivo y el contenido de este.

La duración de las entrevistas fue entre 35-110 minutos aproximadamente. Todas fueron realizadas de manera virtual por medio de la plataforma de Zoom y se grabaron en el computador personal de quien investiga. Dichos archivos están guardados con clave. Las grabaciones fueron hechas en audio y video con las cámaras abiertas. Durante la entrevista, el investigador tomó nota de los minutos en donde se habló de la información más relevante con el fin de facilitar luego la recopilación de datos. El reporte de resultados de las mismas se hizo partiendo de los diferentes temas que resultaron ser centrales dentro de las entrevistas. Cada uno de estos temas fueron expuestos desde diferentes perspectivas con el fin de evidenciar una interacción entre las ideas de los entrevistados.

2.3 Descripción de la población

Los datos a continuación presentados para la descripción de la población de las diferentes iglesias, fueron dados por los mismos predicadores a través de sus entrevistas y corroborados por medio de la observación del comportamiento en la participación de la gente en sus canales digitales.

La Iglesia Cristiana Confraternidad Unicentro cuenta con una población en asistencia de alrededor de 1200 asistentes y del cuales 1000 son miembros

comprometidos y activos en la comunidad. Se encuentra ubicada en el norte de la ciudad sobre la calle 127. Sus instalaciones son amplias y cuenta con un templo con una capacidad de alrededor de entre 800 a 1000 personas con el aforo completo y durante la pandemia recibe aproximadamente a 200 miembros en su servicio presencial. Con un promedio de 700-900 vistas de sus celebraciones dominicales en Youtube cada fin de semana y más de 3000 suscriptores en el canal de esta misma red social.³¹

En segundo lugar está la Iglesia Cristiana Confraternidad La Colina quienes cuentan con una población en asistencia de alrededor de 300 asistentes y de los cuales 260 son miembros comprometidos y activos en la comunidad. Se encuentra ubicada en el norte de la ciudad sobre la calle 134. Sus instalaciones son amplias y cuenta con un templo con una capacidad de alrededor de 350 personas con el aforo completo y durante la pandemia recibe aproximadamente a 60 a 70 miembros en su servicio presencial. Con un promedio de 250 vistas de sus celebraciones dominicales en Youtube cada fin de semana y más de 600 suscriptores en el canal de esta misma red social.³²

En tercer lugar está la Iglesia Vida Bogotá quienes cuentan con una población en asistencia de alrededor de 150 asistentes y del cuales 100 son miembros comprometidos y activos en la comunidad aproximadamente. Se encuentra ubicada en el norte de la ciudad sobre la calle 153 aunque actualmente se

³¹ "Iglesia Cristiana Confraternidad Unicentro", *YouTube*, <https://www.youtube.com/c/ConfraternidadUnicentro>, último acceso 12 de septiembre de 2021.

³² "Iglesia Cristiana Confraternidad Colina", *YouTube*, <https://www.youtube.com/c/ConfraternidadColina>, último acceso 12 de septiembre de 2021.

encuentra en construcción por lo tanto su sede administrativa y el estudio donde producen su reunión semanal está ubicada en la Confraternidad de Unicentro por lo tanto actualmente sus instalaciones no cuentan con un aforo mínimo permitido. Las reuniones presenciales que se tienen se realizan en sedes alternas como teatros o espacios abiertos. Cuentan con un promedio de 130 vistas de sus celebraciones dominicales en Youtube cada fin de semana y más de 450 suscriptores en el canal de esta misma red social.³³

Por último, está la iglesia Conexión Vital. Esta iglesia llegó a la pandemia con un poco más de 12 meses de haber salido como iglesia hija de la Confraternidad Unicentro. Son una comunidad con aproximadamente 50 miembros y actualmente no cuentan con una sede propia. Sus reuniones desde marzo del 2020 son 100% virtuales. Dichas reuniones se realizan por Zoom y en las cuales se expresa una liturgia ligeramente diferente a la que se tendría de manera presencial.

En cuatro de los casos, los predicadores son de sexo masculino y en el último de ellos son una pareja de esposos que realizan las predicaciones juntos; en el caso de dicha congregación en particular, es muy común que se realicen las exposiciones bíblicas en parejas de esposos o dos miembros de la comunidad. Para efectos de la investigación se mantiene su anonimato y fueron nombrados durante el documento por medio de códigos que los representan. Los predicadores se referencian con las siguientes siglas P1, P2, P3, P4 para los

³³ "Iglesia Cristiana Vida Bogotá", *YouTube*, <https://www.youtube.com/c/VidaBogot%C3%A1>, último acceso 12 de septiembre de 2021.

predicadores individuales y PP para la pareja pastoral que predica de manera simultánea.

El contacto con cada uno de estos predicadores fue por medio telefónico en donde se acordó el día y la hora de la video llamada por Zoom. Previo a la entrevista se le hicieron llegar tanto el documento del consentimiento informado (ver anexo 1) como las preguntas de las que constaría la entrevista (ver anexo 2). Durante la aplicación de la entrevista no se hicieron todas las preguntas por ser semi estructuradas.

2.4 Análisis de la información

En primer lugar se hizo una revisión total de todas las entrevistas, se transcribieron parcialmente algunas de ellas con el propósito de analizar los aportes de los entrevistados. En esta transcripción se usó un código de colores por temas que por porcentaje se extrajeron los ítems en común entre las transcripciones. Luego de este paso, se agruparon los temas sobresalientes entre todo los predicadores frente el uso de nuevas tecnologías, cuidado de la comunidad durante la pandemia, elementos homiléticos cambiantes y las reflexiones frente a la predicación y a la iglesia en general en el futuro. En los resultados se amplía con más detalle cada uno de estos puntos en común. Es importante resaltar que no es menester de esta investigación constatar con los oyentes la efectividad de las estrategias homiléticas usadas por los predicadores entrevistados durante la pandemia. Solo contamos con la percepción subjetiva frente a lo que fue la experiencia de cada uno de los predicadores entrevistados.

3. Reporte de resultados de la investigación

A continuación se dará un reporte de los elementos hallados en el análisis de las entrevistas realizadas a un grupo de seis predicadores con el fin de responder a la pregunta ¿Cuáles fueron las diferentes experiencias homiléticas para los predicadores de la Confraternidad en Bogotá durante la pandemia? Se expondrán los resultados de la investigación cualitativa al organizar las respuestas a las preguntas semiestructuradas.

3.1 Presentación de resultados

Los resultados fueron clasificados y organizados por temas en común entre las entrevistas y cada uno de ellos es relevante para responder la pregunta de investigación. En la siguiente tabla están reflejados los principales temas que se seleccionaron en la observación de la investigación.

Tabla 1. Resultados: experiencias homiléticas durante la iglesia virtual

Temas	Categorías
<i>Nueva perspectiva de la iglesia</i>	¿Qué significa congregarse y ser iglesia? Cuidado de la congregación
<i>Cambios logísticos y litúrgicos que afectaron la homilética</i>	Elementos técnicos Tipo de transmisión
<i>Cambios homiléticos</i>	Preparación del sermón Presentación del sermón en lo digital Retroalimentación en vivo Duración de la predicación Uso de material audiovisual Predicación en vivo Predicación pregrabada
<i>La homilética hacia el futuro</i>	La predicación en la iglesia digital

3.1.1 Nueva perspectiva de la iglesia. En las apreciaciones iniciales de los predicadores sobre cómo la pandemia afectó la iglesia, se observó que toda esta coyuntura abrió nuevos caminos de reflexión frente al quehacer de la iglesia en este nuevo contexto. Por lo tanto, todos los predicadores, luego de presentarse, respondieron a la pregunta de ¿Cuáles fueron las primeras ideas que se vinieron a su cabeza frente a la predicación cuando llegó la pandemia? con pensamientos que tenían que ver más con la iglesia y los aspectos técnicos que con la predicación como tal. Se hace relevante poner algunas de estas ideas iniciales como el marco de la cual nacen luego las reflexiones propiamente homiléticas. Dichos cambios no se dieron fuera de contexto sino que responden a todo el devenir de la pandemia y cómo afectó esta, cada ángulo de la iglesia. En las palabras de uno de los predicadores: “Este evento histórico tendrá el mismo impacto la comunidad cristiana que tuvo la imprenta en su momento.”³⁴ Por lo tanto, es innegable el alto impacto que tiene la pandemia en las comunidades eclesiales en mucho.

3.1.1.1 ¿Qué significa congregarse y ser iglesia? Un porcentaje considerable de las respuestas a la primera pregunta de la entrevista apuntó a que la pandemia produjo un efecto en la manera en la que la iglesia entendía el congregarse. Al pedir que expresarán los aspectos negativos y positivos del efecto que tuvo las cuarentenas sobre sus comunidades todos expresaron que luego de

³⁴ P2, en conversación con Alejandra Casas (entrevistador), 24 de agosto de 2021.

un año y medio del comienzo del confinamiento pueden expresar que el concepto de reunirse como iglesia ha ido cambiando.

En primer lugar, los entrevistados expresaron que esta coyuntura solo aceleró una serie de cambios en las formas habituales de la iglesia frente a la asistencia física que se venían dando lentamente. “La iglesia llevaba 5 años cambiando sus dinámicas de congregarse, descentralizando las reuniones del día domingo”³⁵ Esos cambios tienen que ver específicamente con la forma que las nuevas tecnologías y las redes sociales dan a las personas de acceder al contenido de la reunión sin necesidad de hacerlo de manera presencial. Todos vieron este aspecto como una oportunidad de desarrollar nuevas estrategias evangelísticas que expandan la iglesia en su misión de impactar el mundo.

En segundo lugar, también se habla de que otro aspecto positivo de la pandemia es que hace reflexionar a la comunidad sobre la idea de que para muchos la iglesia que no se reúne deja de existir. Varios de los participantes hicieron énfasis en que la iglesia llegó a entender de una manera radical que no se es comunidad por la reunión sino por algo que va mucho más allá. P3 expresó que “la reunión es una expresión de la iglesia pero no es la iglesia, que uno se reúna no lo hace familia, pero las familias se reúnen.”³⁶ P2 también denota que “no se es iglesia en su expresión completa solo por las reuniones del día domingo.”³⁷ Esta coyuntura llevó a varias de estas comunidades a enfrentar estas nuevas

³⁵ P2, 24 de agosto de 2021

³⁶ P3, en conversación con Alejandra Casas (entrevistador), 17 de agosto de 2021

³⁷ P2, 24 de agosto de 2021

realidades, y aunque todavía no están resueltas es tarea de cada comunidad revisar la forma de hacer iglesia hoy.

Con respecto a los aspectos negativos, varios de los entrevistados hablaron de los elementos de la comunidad que no pueden ser reemplazados por la virtualidad. Ellos expresaron este aspecto en las siguientes maneras:

- P1 habló del hecho de que la cercanía física es parte esencial de la realidad de ser iglesia en el contexto cultural: “Para un latino es muy difícil estar en una reunión virtual en donde debes esperar a que alguien termine de hablar para poder hacerlo, en Zoom no podemos ser nosotros mismos.”³⁸ Toda la dimensión social de la comunidad se ve afectada al perder el contacto directo que se tenía domingo a domingo. Varios de los predicadores reconocieron que algunos elementos litúrgicos podrían ser reemplazados con mayor facilidad, como la música o la predicación, pero el elemento de estar juntos en proximidad física es algo que no se puede reemplazar en la virtualidad.
- P1 compartió la siguiente idea frente al concepto de congregarse
 “Durante los últimos 1000 o 2000 años, tal vez estoy exagerando, pero muchos pastores han hecho énfasis que la iglesia no es el edificio y por primera vez nos tocó a nosotros darnos cuenta que si bien congregarse es maravilloso, no es lo que nos hace iglesia”.
- Para P4 el lema de la iglesia resumió lo que como iglesia quería transmitir a la comunidad “somos iglesia más allá de las paredes”.³⁹

³⁸ P1, en conversación con Alejandra Casas (entrevistador), 20 de agosto de 2021.

³⁹ P4, en conversación con Alejandra Casas (entrevistador), 30 de agosto de 2021.

Un segundo aspecto negativo que se generó por la imposibilidad de la reunión fue la evidente desconexión de los asistentes de la comunidad que solo participaban de la reunión dominical. P3 dice que “para quienes ser cristianos solo consistía en asistir el domingo, su experiencia de fe se vio altamente afectada.”⁴⁰ Sin embargo, dicho resultado solo aplica para las 4 comunidades más numerosas entre los predicadores entrevistados. Para PP la asistencia se mantuvo estable en sus reuniones semanales por Zoom debido a que son una comunidad pequeña donde se hizo más sencillo mantener a la gente junta de manera digital.

Por lo tanto, la coyuntura de la pandemia llevó a las comunidades a cuestionar sus relaciones y su percepción de lo que significa la reunión para la vida del creyente: ¿Ir a la iglesia el domingo es lo que me hace cristiano o simplemente es una de las muchas expresiones que me hacen parte de la comunidad?.

3.1.2 Cambios logísticos y litúrgicos que afectaron la homilética. Las entrevistas mostraron que para abarcar este punto es necesario entender que el desarrollo de la iglesia en la pandemia ha tenido diferentes momentos. Hubo un momento inicial en donde lo intempestivo de la llegada del confinamiento hizo que la iglesia tuviera que resolver de manera muy rápida la coyuntura. Con el paso del tiempo y luego de casi dos años de pandemia la iglesia ha ido cambiando la forma de reunirse de acuerdo a diferentes factores como lo son los dictámenes de las autoridades competentes, temas de local y aforo permitido.

⁴⁰ P3, 17 de agosto de 2021.

3.1.2.1 Elementos técnicos. Los cambios iniciales en los elementos técnicos en la mayoría de las comunidades respondieron de manera inmediata y casi intuitiva a la necesidad de resolver el problema de cómo llegar a la gente que ya no podía llegar a los edificios de ninguna comunidad. Para P4 y su comunidad, la coyuntura no trajo cambios tan drásticos en términos técnicos, ya que desde antes de la pandemia ya se transmitían sus reuniones por Youtube, pero el común denominador de las otras comunidades era que antes de pensar en asuntos homiléticos, litúrgicos o pastorales, lo urgente fue resolver la parte técnica de la transmisión o reunión digital en alguna plataforma de videollamada.

Para PP, debido al tamaño de la comunidad, la solución estuvo en la adquisición de Zoom pago, que incluía en su suscripción una cantidad importante de opciones como grupos pequeños, tiempo ilimitado y número de participantes también ilimitado. Logísticamente la reunión y la predicación como tal solo necesitó ajustes de forma para que pudiera exponerse a través de Zoom con algún material audiovisual de apoyo.

Para las dos congregaciones representadas por P1, P2 Y P3 al ser comunidades con una población entre los 100 y los 400 personas, no se contaba con una estructura audiovisual necesaria para transmitir en vivo, y descartaron la opción de usar plataformas de videollamadas por el tamaño de la iglesia. La inmediatez de la coyuntura llevó a estas dos comunidades a invertir los primeros días y mucho de sus recursos económicos en adquirir los elementos para pregrabar los diferentes momentos del culto incluyendo el sermón. Cámaras, luces, computadores entre otros elementos tecnológicos fueron los que

adquirieron estas congregaciones además de verse forzados a formar un grupo de servidores que produjeran esa primera reunión unos días antes de que esta fuera transmitida el domingo en sus canales de Youtube.

Durante las siguientes semanas, en donde el confinamiento fue total. Los predicadores P1, P2, P3 y P4 tuvieron que producir cada parte de la reunión desde sus casas. Los predicadores grabaron la exposición bíblica desde las casas, al igual que la música. La experiencia descrita por ellos estaba relacionada con las largas jornadas de edición que tenían que realizar los equipos de audiovisuales para lograr tener un video de a veces más de una hora listo. P2 y P3 al estar en la misma comunidad, comentaron que diseñaron un cronograma semanal de trabajo en donde cada elemento litúrgico debía llegar al editor en un tiempo específico para que esté, a su vez, tuviera la posibilidad de compilar todo y hacer el render final de la reunión y publicarla en las redes usadas.

3.1.2.2 Tipo de transmisión. Inicialmente todos los equipos de producción tuvieron que trabajar desde sus casas para lograr transmitir toda la reunión en un solo bloque. Para P1, en términos de tiempo la inversión fue altísima, (más de 25 horas semanales, sumando el trabajo de todas las personas) y refiriéndose a este aspecto dijo:

La edición quita tanto tiempo como quieras, puedes hacer algo en 3 horas, pero si tienes 15 horas también las invertirás. Pregrabar para el domingo estaba tomando 30-40 horas de la vida de las personas del equipo, salir en vivo, solo tomaba una hora, decidimos que si en algo íbamos a cansar, sería en estar con la gente y cuidarla.⁴¹

⁴¹ P1, 24 de agosto 2021

En el momento de la redacción de este informe, P1 comparte que como comunidad se encuentran transmitiendo la mayoría de su contenido para la iglesia digital en vivo. Usan diferentes estrategias que buscan la no desconexión de la comunidad: se hace la transmisión de la reunión por Youtube la cual incluye una introducción, tiempo de música, la predicación y los anuncios semanales. Luego de dicha transmisión se hace una reunión por Zoom para poder saludar a las personas que se conectaron. Se es consciente de que una buena parte de las personas verá la reunión en otro momento, entonces desde el saludo se hace una inclusión a quienes lo verán después por medio del saludo y la interacción digital. Según lo visto en las entrevistas, en las iglesias del P2, P3 Y P4 se transmite en vivo por Youtube la reunión que es presencial y solo en algunos momentos se les hace referencia a quienes se encuentran en casa. La liturgia es igual a la que llevaban a cabo antes de la pandemia: Música, anuncios, mensajes, Santa Cena una vez al mes. Los diezmos se recogen principalmente de manera digital.

En la iglesia de PP, a la hora de las entrevistas, realizan una reunión por Zoom (no han tenido ninguna reunión presencial desde marzo de 2020) en donde se desarrolla un ambiente más de grupo pequeño. La música se hace a través de videos de Youtube, luego se comparte la Palabra no como una exposición unilateral sino más bien en un espacio en donde la voz donde varios pueden opinar y compartir su sentir frente al texto, siempre guiado desde quienes están encargados de la exposición bíblica.

3.1.3 Cambios Homiléticos. A continuación está registrado los diferentes cambios y nuevas prácticas homilética que los predicadores entrevistados

compartieron. Dichos ajustes fueron dándose progresivamente ya que con la duración de la pandemia hubo tiempo para reflexionar sobre la efectividad de la predicación en tres diferentes momentos: El confinamiento total, pregrabados sin gente y transmisiones en vivo con personas presentes. El material aportado por los predicadores fue clasificado de acuerdo a las respuestas y temas dados a la investigadora durante la entrevista.

3.1.3.1 Planeación y preparación del sermón. Ante la pregunta “¿Cuando llegó la pandemia, qué pensó frente a los elementos homiléticos que usaba normalmente?”, la mayoría de los predicadores entrevistados contestaron que la estructura y preparación del mensaje no fue una preocupación inicial. Los equipos de las iglesias de P1, P2 y P4 estaban más concentrados en resolver los aspectos técnicos que en cambiar de alguna manera la homilética a la hora de predicar. Para P1 “el estrés de las primeras semanas tuvo que ver más con el asunto técnico” y para todos solo fue hasta semanas después que se comenzó a evidenciar la necesidad de hacer cambios de fondo en el sermón.

De esta experiencia inicial P1 hizo referencia a que

Al comienzo era muy rico saber que la mayoría de gente que asiste presencialmente a la iglesia, estaba ahí al mismo tiempo viendo la reunión en vivo o pregrabada, pero juntos. Esto fue cambiando hasta el punto que la gran mayoría no está al tiempo.⁴²

Además, dijo acerca de su preparación, “cuando preparo el sermón antes pensaba en una persona sentada al frente mío, ahora debo pensar en una familia

⁴² P1, 24 de agosto de 2021.

en una sala, eso hace toda la diferencia, se que no tendré el 100% de su atención.”⁴³

Luego de que estos elementos técnicos se lograron resolver se comenzó a reflexionar sobre los ajustes homiléticos y hermenéuticos que la realidad estaba pidiendo. Varios de los predicadores hablaron de la necesidad de exponer sermones contextuales y pertinentes. P3 dijo sobre su preparación antes y durante la pandemia que él prefería

No comenzar un sermón desde una hoja en blanco, es decir si bien predicó de la Biblia, siempre trato de comenzar desde una experiencia. O si debo comenzar con un texto pues lo conecto con una experiencia. Puedo entrar a un sermón desde cualquier punto de vista. El punto para mi era conectar con las personas y que la Palabra de Dios impactara su realidad en la pandemia.⁴⁴

P1 compartió que para el final del 2019, junto con su equipo, elaboraron todo un plan de predicación para el 2020. Esa planeación solo se cumplió hasta inicios de marzo, de ahí en adelante tuvieron que reajustar todo el contenido de la predicación.

Comenzamos a predicar desde la necesidad, siendo relevantes al momento de la pandemia. Por ejemplo hicimos una serie que se llamaba “Encerrados” y hablaba sobre lo que Dios hizo con la gente que estuvo encerrada en la Biblia, u otra que se llamaba “Aplanando la curva”.⁴⁵

En cuanto a la preparación del sermón P1, P2, P3 y P4 hablaron de que el contenido de la predicación fue pensado para llamar la atención de las personas con temas relevantes y contextuales mientras estuvieran en casa. En la iglesia de PP se mantuvieron en una predicación expositiva en los libros de Hechos y Mateo

⁴³ P2, 24 de agosto de 2021.

⁴⁴ P3, 17 de agosto de 2021.

⁴⁵ P1, 24 de agosto de 2021.

en donde ambos miembros de la pareja pastoral hacen el sermón. Los cambios se dieron en temas de forma y no de tema.

3.1.3.2 Presentación del sermón en lo digital. Todos los entrevistados afirmaron que con el paso de la pandemia notaron que el medio digital tenía elementos diferentes a una predicación que se hacía y se escuchaba de manera presencial. Para P3

A la hora de predicar si hay que entender que el medio afecta el mensaje entonces hay que hacer ajustes. No es lo mismo escuchar un podcast que ver un sermón. En el podcast como no estás viendo debes ser mucho más descriptivo, mientras que la predicación puede llevar una imagen que apoye una idea.⁴⁶

Para P1 el predicar digitalmente hizo que surgiera “una conciencia de los detalles de cómo comunicamos el mensaje que no teníamos en cuenta en la presencialidad”. El uso de un lenguaje más detallado se hizo necesario para lograr transmitir ideas más claras para el receptor, esto debido a que para P4 y PP el hecho de estar frente a la cámara hacía que se perdiera mucho de la expresión corporal y gestual que acompaña a una predicación regularmente. La descripción de ideas de una manera muy minuciosa se hizo necesaria para lograr el objetivo comunicacional.

P2 hizo también un énfasis en que la grabación de las predicaciones le dieron la posibilidad de autoevaluarse en su forma de exponer el texto bíblico. Este ejercicio llevó al predicador a domingo a domingo ajustar su énfasis corporal, la intención en las palabras, las miradas a la cámara, los espacios donde se

⁴⁶ P3, 17 de agosto de 2021.

grababa el mensaje y otros asuntos visuales que normalmente no tenía en cuenta a la hora de predicar, porque antes de la pandemia, “Yo solo me paraba allá y ya estaba todo listo.”⁴⁷ En cuanto a este aspecto visual, P3 y P4 buscaron hacer las predicaciones sentados y sin notas, ya que buscaban con su postura algo más cercano a lo que la gente estaba viviendo en su casa mientras veía el sermón.

PP predicaron al tiempo, los dos preparan el texto y los dos tienen todo el mensaje y de manera espontánea cada uno interviene, no está dividido en partes específicas para cada uno sino en la medida que va fluyendo el mensaje vamos interactuando usando herramientas digitales, imágenes y herramientas de participación para ajustarse a la virtualidad.⁴⁸

3.1.3.2.1 Circulación homilética. Este es un elemento del cual habló solamente P1. Este fue el cambio que hizo en “la circulación homilética”, una referencia usada por él para referirse a la forma en que el enfoque de Dios, de quien escucha y de quien habla se organizan dentro de la estructura de una predicación. Antes de la pandemia, dicha circulación se estructura desde una introducción, tres puntos y la conclusión. P1 buscó que la circulación “YO- TÚ- DIOS - NOSOTROS - TÚ”⁴⁹ cambiara la estructura, poniendo la conclusión al principio. La razón de este cambio, es que en la era digital, “Para enganchar a la gente uno tiene que decir la conclusión al principio: si usted ve esto va a aprender

⁴⁷ P2, 24 de agosto de 2021.

⁴⁸ PP, en conversación con Alejandra Casas (entrevistador), 31 de agosto de 2021..

⁴⁹ P1, 24 de agosto de 2021.

esto.”⁵⁰ Según P1 eso es muy diferente a los que se está acostumbrado, crear una estructura que al final llegue a la idea central.

En la homilética digital, por así decirlo, hay que decir primero la idea y luego desarrollarla y eso hace que uno decida si se queda o no... Ahora comenzamos por el final, tocó darle la vuelta para seguir el esquema de los youtubers, ellos te dicen por qué te tienes que quedar a ver este video y en los primeros dos minutos desarrollan la idea central. Eso resulta ser muy efectivo.⁵¹

Este cambio en la circulación homilética y en la estructura de la predicación busca para P1 una efectividad mucho más alta a la hora de retener la atención de la gente por un lado, pero por otro lado el lograr llegar a la gente que no conoce a Jesús. Todos los títulos sugerentes y la presentación de la conclusión antes de desarrollarla busca lograr tener un contenido relevante y que entienda la forma en la que se consumen videos en Youtube, “que cuando alguien esté desesperado y quiera cambiar su vida, ponga en el motor de búsqueda ¿cómo cambiar mi vida? y se encuentre con una de nuestras predicaciones. Tratamos de hacer material para que cualquier persona que lo encuentre lo digiera fácilmente.”⁵²

3.1.3.3 Retroalimentación en vivo. Un nuevo punto en común para todos los predicadores entrevistados, fue el hecho de no tener la retroalimentación del auditorio de manera directa. La lectura del lenguaje no verbal del auditorio le ayuda al predicador a mejorar su predicación pero con la pandemia esta respuesta tipo causa-efecto se perdió.

P3 dijo que era consciente de que

⁵⁰ P1, 24 de agosto de 2021.

⁵¹ P1, 24 de agosto de 2021.

⁵² P1, 24 de agosto de 2021.

“algo que iba a cambiar es que no iba a tener la reacción de la gente, eso a mi me ayuda a medir mucho donde están las personas. Los chistes... son diferentes en vivo a cuando están pregrabados, eso hizo el ambiente más serio.”⁵³

P1 también hizo referencia a este aspecto y afirmó que tener la retroalimentación de la gente le ayudaba a adicionar algo sobre un punto o aun a descartar cosas en medio de la predicación, ya que iba viendo como se daba la conexión con las personas, ahora hablarle a la cámara le quitó esa posibilidad al 100%. Este mismo aspecto hizo que P2 tuviera que ser muy intencional en transmitir emocionalmente las ideas y que además cuando la gente está presente hay una corrección homilética al ver su reacción. Toda esta circunstancia lo llevó a tratar de ser muy intencional en resumir ciertas partes del sermón en una frase corta para hacerlo más fácil de entender y recordar.

Para PP el tema de la retroalimentación fue un poco más claro. Al ser una comunidad pequeña y tener su reunión por Zoom, pudieron evidenciar la reacción de las personas por medio del chat o de las mismas cámaras. Esto hizo más sencillo la exposición bíblica y animó a la comunidad a participar.

3.1.3.4 Duración de la predicación. A diferencia de los puntos anteriores, la duración del sermón fue un tema en el cual se encontraron opiniones diferentes entre los predicadores. P1, P3 y P4 opinaron al respecto que la duración de un sermón digital no debe ser mayor a 20 o 22 minutos. La razón dada por ellos tuvo que ver con el tiempo de atención que las personas están dispuestas a darle a un contenido digital. P3 habló desde su experiencia comunicador que lo ha llevado a

⁵³ P3, 17 de agosto de 2021.

investigar algunos elementos de la comunicación digital en diferentes plataformas y concluyó que elementos como los Reels de Instagram o los videos de menos de 7 minutos que evidencian un mayor consumo en canales como Youtube muestran que las personas consumen muy poco tiempo de contenido digital y un predicador que quiera usar este medio para compartir el mensaje debe ser consciente de esta realidad.⁵⁴

Contrario a lo anterior P2 afirmó: “Para mí nada coherente se puede decir en menos de 40 minutos. Para mi un sermón de 20 minutos es una estafa. El asunto no es tiempo, es contenido.”⁵⁵

Para PP la exposición ocupó el 75% de la reunión, entonces podría tener una duración considerable, más teniendo en cuenta que la participación de la gente aumenta la cantidad de tiempo invertido en esta porción del encuentro.

3.1.3.5 Uso de material audiovisual. Dentro de las preguntas de la entrevista, había una que apuntaba al uso del material audiovisual de apoyo. Se encontraron los siguientes elementos. P2 hablo del uso de menos versículos e imágenes que distraigan a la gente. Para P4 hubo un énfasis en el manejo de dos cámaras, que se intercalaban para resaltar las ideas centrales sobre las secundarias y que daban variedad a la imagen. También el uso de imágenes que ayudaron a conceptualizar las ideas, pequeños videos o títulos que marcaran pequeñas transiciones entre los diferentes momentos de la exposición bíblica. P1 habló de la intencionalidad que había con un cambio de set cada vez que se

⁵⁴ P3, 17 de agosto de 2021.

⁵⁵ P2, 24 de agosto de 2021.

cambiaba de sería, este tenía que ver con darle un sentido o una identidad de marca a cada una de las predicaciones, algunas veces incluso se usó pantalla verde para tener de background un desierto en una serie que hablaba de los momentos difíciles en la vida. Todo el uso de material audiovisual tenía el objetivo de ayudar a la comunicación digital durante la pandemia.

3.1.3.6 Predicación en vivo vs predicación pregrabada. Frente a la experiencia de predicar en vivo o de manera pregrabada, los predicadores expusieron las siguientes experiencias. Para P3, el cambio de medio por el cual transitará el mensaje hizo que cambiara varios aspectos:

Predicar frente a una cámara en pregrabado, es absolutamente distinto, creo yo, a estar hablando así sea por zoom... Yo lo concebí de una manera diferente, o sea, pienso que un video pregrabado tiene que ser diferente a pensar en una prédica convencional, porque desde mi punto de vista como comunicador los medios también afectan el mensaje. Porque no es lo mismo hablar frente a una cámara en diferido que hablar frente a una cámara para personas que te están viendo en vivo.

Al preguntar sobre la iglesia híbrida que se ha venido dando hacia el final de la pandemia P2, P3 y P4, quienes sirven a comunidades que transmiten su servicio por Youtube, estuvieron de acuerdo en que cuando exponen el sermón no están siendo conscientes de que tiene dos auditorios diferentes escuchándolos.

P3 dice al respecto de esto:

Ahora que la predicación es con gente en vivo, solo pienso en la gente presente, solo los saludo y luego me enfoco en quienes están presentes, porque la mayoría de cosas que yo consumo en youtube lo hago mientras hago otra cosa: lavando la loza o haciendo otras cosas y creo que quienes me están viendo podrían estar haciendo lo mismo.⁵⁶

⁵⁶ P3, 17 de agosto de 2021.

Por su parte, P2 dijo al respecto de esto que le resultaba difícil recordar todo el tiempo los dos públicos: “A los 10 minutos de la exposición ya se ha olvidado. Confieso que es algo que debo cambiar.”⁵⁷

3.1.3.7 Interpretación comunitaria.

PP expuso que en cuanto a la forma, el uso de diferentes plataformas como Padlet, Mentimeter durante la exposición bíblica les dio un espacio más participativo alrededor de la Palabra con preguntas en grupos pequeños que dieron espacio a una interpretación comunitaria del texto, siempre con la guía de quienes estaban encargados del sermón. Esto buscando lograr un objetivo que tienen como comunidad y es que el compartir sea mucho más participativo.

3.2.4 La homilética hacia el futuro. Hacia el final de la entrevista, se realizaron algunas preguntas frente a lo que podría venir en el futuro frente y los cambios que deja la pandemia para la iglesia y específicamente frente a la nueva homilética digital. Los temas centrales frente a la homilética en el futuro fueron la descentralización del predicador, mayor consciencia de varios públicos, mayor consciencia evangelística y naturaleza de la iglesia como comunidad en la era de la iglesia híbrida.

Frente a la descentralización del predicador se vieron los siguientes resultados

- P1 habló de que el impacto del sermón no cambia en lo digital para él, tiene que ver más con el orgullo del predicador: “para mi el

⁵⁷ P2, 24 de agosto de 2021.

problema es más cómo estamos haciendo las cosas, si estamos haciendo que la gente nos escuche y se enganche y quiera escucharnos la otra semana.”⁵⁸

- P3 por su parte dice que la iglesia digital se hizo una oportunidad para que la predicación dejará de ser un monólogo y se convierta en una conversación, bien sea porque la gente participa o porque la gente puede retroalimentar.

Frente a la mayor consciencia de varios públicos se evidenciaron los siguientes resultados

- Para P2 a medida que iba avanzando el confinamiento predicar para quienes estaban en casa fue “más allá de saludar a los que están en casa, fue pensar en ellos a la hora de preparar y exponer el mensaje”.⁵⁹ Para esto usó el ejemplo de Jesús cuando su predicación llegaba a personas que no estaban sentados en un espacio convencional. Expresó también que como predicador en la iglesia digital, necesita entender que, a la hora de exponer la Palabra, no se tiene la atención de las personas como en un salón.
- Para P1 la reflexión se dio en este sentido

Si nosotros seguimos creyendo que el punto central de que la gente escuche un mensaje es una exégesis y una hermenéutica sensacional, pues nos vamos a oír nosotros mismos, solo a nosotros nos encanta eso (creyentes), pero lo que hace que la gente que no conoce del Señor se va a quedar viendonos es porque nuestra homilética es buena o no.⁶⁰

⁵⁸ P1, 24 de agosto de 2021.

⁵⁹ P2, 24 de agosto de 2021.

⁶⁰ P1, 24 de agosto de 2021.

Desde el punto de vista evangelístico de la predicación se evidenciaron los siguientes resultados:

- P1 afirmó que antes de la pandemia, él tenía la posibilidad de hablarle a la gente que venía a la iglesia de manera presencial cada domingo. Luego de la pandemia se abrió la posibilidad de hablarle a muchas más personas que tienen acceso a las redes sociales, y alguien que de pronto no tiene nada que ver con Dios tiene la posibilidad de encontrarse con un mensaje que pueda cambiar su vida por este medio.
- P3 al respecto dice que “Si logramos como comunicadores entender que cada medio tiene sus características y que estas afectan el mensaje vamos a hacer más asertivos, implica ser creativos de cómo vamos a estar en los medios donde los nuevos pueden escucharnos.”⁶¹ Desde otra perspectiva para P2 queda la pregunta de cómo lograr conectarse digitalmente con el no creyente.

Desde el punto de vista de la iglesia como comunidad que se alimenta del sermón, también la pandemia trajo algunas reflexiones sobre la naturaleza de la iglesia hacia el futuro de la iglesia digital. Refiriéndose a este punto

- P3 dijo que es imposible ser un nosotros sin el otro al lado. La iglesia puede simplemente consumir individualmente un video de Youtube

⁶¹ P3, 17 de agosto de 2021.

pero eso no es estar con otro. “La adoración no es solamente un ‘Te amo Señor’, es un ‘Te amamos Señor’. Es importante recordar que la virtualidad no obliga a conectarse, la presencialidad por los menos lleva a mirar al otro a la cara.”⁶²

- Por su parte, P2 y P4 coincidieron que la iglesia sí necesita ser una iglesia presencial, pero ya no 100% presencial. Muchas actividades de las comunidades seguirán siendo de forma virtual, pero siempre el estar juntos será un mandato por cumplir como comunidad.

⁶² P3, 17 de agosto de 2021.

4. Conclusiones de la investigación

En esta parte final de la investigación se presentarán las conclusiones que buscan responder a la pregunta ¿Cuáles fueron las diferentes experiencias homiléticas para los predicadores de la Confraternidad en Bogotá durante la pandemia? Estas conclusiones se presentarán en dos sentidos: el primero expondrá las diferentes estrategias y experiencias de los predicadores entrevistados durante la pandemia y en segundo lugar se expondrá las ideas alrededor de lo que viene hacia el futuro para la homilética digital. Se resaltan entre ellas que las experiencias homiléticas de los predicadores tuvieron una progresión a través de los meses de pandemia hasta llegar a la práctica actual. Inicialmente no hubo cambios considerables pero luego de algunas semanas comenzaron las reflexiones que dieron nuevas herramientas homiléticas para hacer más efectivo el mensaje. Una nueva circulación homilética que lleva a la conclusión a estar en primer lugar para mantener el interés de quien escucha, la duración del sermón y una predicación que con más detalles busca solventar el vacío que deja las limitaciones de expresión corporal en lo digital. La no retroalimentación de las personas de manera directa, el evangelismo digital y la unidad de la comunidad en la distancia son algunas de las preguntas que estos predicadores y sus comunidades siguen buscando responder.

Algunos estudios futuros podrían abordar elementos como técnicas de comunicación y retórica digital aplicado a la homilética, también un estudio que hable sobre el impacto en el receptor durante la predicación en la pandemia, o la

posibilidad de investigar cuál fue la realidad en comunidades sin acceso a internet o aparatos electrónicos.

4.1 Estrategias y experiencias homiléticas durante la pandemia

En primer lugar es importante resaltar los puntos de vista similares y contrarios entre los predicadores estuvieron relacionados con la edad de cada uno de ellos. El promedio de edad de los entrevistados fue de 40 años, pero tres de ellos (P2 Y PP) están por encima de los 55 años. Eso hizo una diferencia en varios aspectos debido a los diferentes niveles de contacto de cada persona con la comunicación digital. Un ejemplo de ello estuvo en que los predicadores más jóvenes (P1, P3 Y P4) mostraron mayor interés y entendimiento por el contenido que la gente consume en internet, mientras que los mayores se mostraban más lejanos a ese tipo de análisis. Así como también el tamaño y el tiempo de existencia de la iglesia de PP. Estos serán aspectos a tener en cuenta durante las conclusiones.

4.1.1 El medio digital y su influencia en la predicación. Se evidenció que los predicadores experimentaron que el medio digital afectaba la predicación. Este medio, al tener características diferentes al presencial, influye en las tres partes de la comunicación: el comunicador, el receptor y por defecto, el mensaje.

En primer lugar, se evidenció que el comunicador se afecta al no tener la respuesta directa de las personas en el momento de presentar el mensaje. Esto es así porque la comunicación gestual del receptor es fundamental para entender se está siendo efectivo en el acto de comunicación. Además de esto, se hace necesario aumentar la expresión gestual y corporal para ser más intencionales a la

hora de transmitir. También se presenta un reto a la hora de predicar mientras se mira una cámara, ya que algunos de ellos estaban enfrentando por primera vez esa forma de predicar.

En segundo lugar, el receptor se ve afectado porque el medio digital lo deja expuesto a muchas distracciones en el entorno que puede interferir en la comprensión total del mensaje. Este porcentaje de pérdida puede llegar a ser muy alto, si las condiciones de escucha no son las adecuadas. Además de los efectos que trajo la pandemia como la falta de contacto entre las personas, el efecto de la no presencialidad, y falta de conocimiento de quienes están viendo. Es aquí donde una homilética adecuada al medio digital hará que el receptor reciba el mensaje sin mayor interrupción

4.1.2 Estrategias usadas por los expositores. Las estrategias homiléticas que cada expositor usó para hacer más efectivo su mensaje buscaba aminorar la idea que tienen P1, P2, P3 y P4, de que la atención en el receptor digital es mucho menor que en el receptor presencial.⁶³ Algunas de estas estrategias fueron:

4.1.2.1 Cambios en la circulación homiléticas. Esta estrategia es la más valiosa de la investigación ya que es la que más apunta a responder la pregunta de investigación. Aquí es importante resaltar la exploración por parte de algunos predicadores de alterar la circulación homilética dando así nuevas estructuras al sermón, lejos de la típica estructura de introducción, puntos y conclusión. Por ejemplo, P1 decidió que la exposición bíblica comenzaría con la conclusión. Esto

⁶³ Para PP, en la naturaleza de su reunión era un poco menos probable que esto pasara.

tuvo la finalidad de enganchar a quién escucha el mensaje (sobre todo los no creyentes). Esta es una estrategia muy utilizada por quienes realizan contenido para plataformas como Youtube.

4.1.2.2 Tiempo La mayoría de los entrevistados vieron la necesidad de acortar el tiempo debido a las características de un entorno digital. Ellos notaron que hay una diferencia atencional en cuanto al tiempo entre quienes están escuchando un sermón presencial a quienes lo están haciendo por medio digitales y eso hace necesario que se ajuste la duración del mensaje llegando a un promedio entre los presenciales y los virtuales en la iglesia híbrida de ser necesario. Más específicamente, P2 usó una estrategia en donde expuso su sermón en fragmentos de 10 a 12 minutos, ya que en su opinión, la atención de una persona no es mayor a este tiempo al ver un video. Elaboró unas transiciones visuales que ayudaban a pasar de un momento a otro de una forma más natural.

4.1.2.3 Cámaras. El manejo de los planos de grabación. Usar un plano cercano para hacer énfasis en las ideas principales y un plano más abierto para las ideas generales. Esto con el fin de darle mayor dinamismo y ser enfático en lo importante. En las comunidades que transmiten en vivo su reunión se usan dos o más cámaras para lograr una mejor producción.

4.1.2.4 Lenguaje descriptivo. El uso de un lenguaje mucho más descriptivo fue otra de las herramientas. La ilustraciones se explican con mucho más detalle y la ideas se transmitieron de formas más sencillas. Esto se hizo necesario debido a la limitación de la expresión corporal. Se buscó dar muchos

más detalles y puntualizar más las ideas con el fin de simplificar el proceso de comprensión de receptor.

4.1.2.5 Apoyo audiovisual. Algunos predicadores decidieron simplificar la información visual con el fin de no distraer a el receptor, mientras que otros usaron imágenes, videos o audios que ayudarán al receptor a entender de manera más simple los diferentes componentes del mensaje. El uso de un espacio o escenografía determinada buscaba ayudar a que el mensaje pudiera llegar con mayor claridad. P1, P3 y P4 usaron elementos diferentes a los que habitualmente estarían en una plataforma. Mesas, sofás, iluminación, colores y fondo diferentes fueron algunos de los cambios que se hicieron. P2 sí hizo uso del púlpito durante las predicaciones y PP realizó sus reuniones desde la sala de su casa sin mucha elaboración espacial.

4.2 El futuro de la homilética digital

Si bien el objetivo de la investigación es recoger esas primeras experiencias homiléticas durante la pandemia causada por el COVID-19, quien investiga tiene claro que las reales consecuencias en la iglesia y específicamente en la homilética no serán 100% visibles sino tal vez hasta dentro de un par de décadas. Aun con esto en mente, luego de las entrevistas se puede decir algunas cosas frente al futuro de la predicación y cómo esto afectará a la iglesia en general. Las siguientes conclusiones se limitan a estas congregaciones y predicadores, pero podrían ser referente para públicos más amplios.

4.2.1 La iglesia digital. Es importante reflexionar sobre la práctica constante la virtualidad de la predicación dentro de la iglesia tiene que ver con que

esta afecta principalmente al área comunitaria de esta. El consumo espiritual digital sin una conciencia clara de la pertenencia a una comunidad puede traer consigo el aislamiento de las personas, que podrían llegar a pensar que la comunidad no es un referente importante a la hora de llevar adelante su caminar espiritual. La necesidad social que tienen los unos de los otros no se puede suplir con espacios digitales. El estar juntos presencialmente hace una diferencia significativa y por eso mismo Jesús llamó a sus seguidores a permanecer juntos y experimentar la vida en comunidad. Una predicación que se consume digitalmente no supe nunca la bendición espiritual que hay cuando estamos juntos.

Como consecuencia de lo anterior, la conexión de muchas personas con la comunidad de fe se verá afectada por la distancia física, la rigurosidad en su asistencia podría disminuir considerablemente y eso hará que la iglesia tenga el reto de un cuidado mucho más pastoral con quienes asisten a la iglesia de forma digital.

La predicación, como otros momentos de la reunión, tiene un aspecto comunitario que los sermones digitales logran desarrollar de manera limitada y sólo viable en comunidades pequeñas. La respuesta a una predicación en adoración tiene elementos comunitarios fundamentales para la comprensión y profundización de la misma. Se pueden elaborar excelentes sermones digitales pero sin la participación activa de la comunidad, hay una pérdida importante de toda la dimensión espiritual de la edificación de la iglesia a través de la predicación.

4.2.2. El evangelismo digital. La iglesia y la predicación digital traen consigo oportunidades interesantes que deben presentarse en esta investigación como punto de partida para discusiones futuras frente al impacto evangelístico que el medio digital y las redes sociales pueden brindarle a la iglesia. Es importante tener en cuenta que la iglesia digital será una realidad durante los próximos años. Esto nos lleva a ver los posibles caminos de impacto a las comunidades que las iglesias tienen a su alcance. En primer lugar, el entendernos como comunidad ahora en el ámbito digital y no simplemente como productores de sermones y cultos para Youtube. De la misma manera en la que las iglesias antes de la pandemia trabajaban para hacer de su predicación un puente evangelístico, ahora deberán trabajar en este objetivo, teniendo en cuenta el nuevo capítulo de la iglesia digital. Impactar de manera asertiva en entornos digitales por medio de la predicación a quienes no conocen a Dios, será una tarea para las iglesias y sus expositores en los próximos años. Todo lo anterior hace necesario que se logre entender las dinámicas de participación y consumo de los canales digitales donde las personas están participando más activamente. Es una tarea a la que está llamada la iglesia, ser contextual y pertinente en este nuevo escenario: la iglesia digital.

Bibliografía

Confraternidad Colina, *Youtube*. <https://www.youtube.com/c/ConfraternidadColina>,
último acceso del día 12 de septiembre del 2021.

Confraternidad Unicentro, *Youtube*.

<https://www.youtube.com/c/ConfraternidadUnicentro>. último acceso del día
12 de septiembre del 2021.

Costas, Orlando. *Comunicación por medio de la predicación*. Miami: Caribe, 1989

Correa, Juan David. “*Estrategias homiléticas para sermones memorables*”. Tesis
pregrado, Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, 2019.

Cressman, Lisa. “B.C. and A.C.: Preaching and Worship Before COVID and After

COVID”. *Journal for Preachers* 34 (2020): 1-20,

[http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=509129d
d-4ab2-4380-be48-afb86d1fc0ef](http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=509129dd-4ab2-4380-be48-afb86d1fc0ef)

Prensky, Marc. *Digital Natives, digital immigrants*.

[http://psiytecnologia.files.wordpress.com/2010/02/prensky-nativos-digitales-
inmigrantes-digitaltraduccion](http://psiytecnologia.files.wordpress.com/2010/02/prensky-nativos-digitales-inmigrantes-digitaltraduccion). Último acceso 16 de agosto de 2021.

Donner, Theo. *El texto que interpreta al lector*. Medellín: Desafío. 2014

- Engle, Paul E. *Descubriendo la plenitud del culto*. Trad. de David Legters, Michigan: Great Commission Publics, 1978.
- Steyn Marileen, Cas Wepener y Hennie Pieterse, "Preaching During the COVID-19 Pandemic in South Africa: A Grounded Theoretical Exploration", *The International Journal of Homiletics* 34 (2020): 1-20, <https://ul.qucosa.de/api/qucosa%3A72274/attachment/ATT-0/>
- Jimenez, Pablo. *La predicación en el siglo XXI : actualidad, contexto, cultura, justicia social, liberación, postmodernidad*. Barcelona: CLIE, 2009. Edición en PDF.
- Keller, Timothy. *Preaching: Communicating Faith in an Age of Skepticism*. Nashville: B&H Publishing Group, 2014.
- Perkins, William. *The Art of Propheying with the Calling of the Ministry* . Edinburgh: Banner of Truth, 1996.
- Ropero, Alfonso. *Homilética Bíblica*. Barcelona: CLIE, 2015. Edición en PDF.
- Rodríguez, Lidia. "La presencia del Espíritu Santo en el Antiguo Testamento". Ponencia preentada en el congreso *Aula teológica*, Universidad de Cantabria, 18 de octubre de 2018.
- Vida Bogotá, *Youtube*. <https://www.youtube.com/c/VidaBogot%C3%A1>.
último acceso del día 12 de septiembre de 2021
- Wenham, George et al, eds. *Nuevo Comentario Bíblico Siglo Veintiuno*. Chicago: Mundo Hispano, 2003.

Anexos**Anexo1. Consentimiento informado****DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN****CONSENTIMIENTO INFORMADO Y AUTORIZACIÓN DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES****Nombre del proyecto de investigación:**

Experiencias homiléticas en la comunicación de sermones durante la iglesia digital: aportes de seis predicadores de la Confraternidad en Bogotá

Objetivo general del proyecto:

Recopilar las estrategias, percepciones, ajustes y nuevas formas homiléticas que usaron algunos predicadores durante la pandemia y la apreciación del proceso.

La participación en el estudio no le traerá beneficios directos, ni recibirá remuneración ni pago alguno por participar de este estudio. Sin embargo, los resultados del estudio les permitirán a los investigadores aprender más acerca de:

La homilética digital y la iglesia durante la pandemia

Al diligenciar esta autorización y firmarla, usted manifiesta que:

- Está de acuerdo en participar de forma voluntaria en este proyecto de investigación.
- Está de acuerdo con que sus respuestas sean grabadas en audio y estas seas utilizadas para este proyecto de investigación.
- Entiende que esta investigación podría ser publicada en una revista, artículo, libro de investigación u otro similar.
- Entiende que podría participar de entrevistas, encuestas, grupos focales o grupos de estudio bíblico.
- Manifiesta que ha recibido la información necesaria para determinar si quiere o no participar de la investigación

- Manifiesta que no ha sido obligado ni presionado para participar de este proyecto, y que tuvo el tiempo suficiente para decidir participar en el mismo.
- Entiende que este estudio podría potencialmente causarle incomodidad emocional como resultado de pensar en o hablar de sus experiencias personales.
- Entiende que puede retirarse en cualquier etapa del proyecto y que su retiro no impactará su relación con ninguna organización o persona, ni cualquier otro beneficio al cual tiene derecho.
- Ha leído este consentimiento informado y la información que contiene y tuvo la oportunidad de hacer preguntas sobre él. Está satisfecho con las respuestas que ha recibido.

Acerca de mis datos personales e imagen:

1. La FUSBC actuará como responsable del Tratamiento de Datos Personales de los cuales soy titular y que, conjunta o separadamente podrá recolectar, usar y tratar mis datos personales conforme a la política de Tratamiento de Datos Personales de la FUSBC disponible en la página web www.unisbc.edu.co y para sus fines misionales.
2. Mis derechos como titular de los datos, son los previstos en la Constitución y la ley, especialmente el derecho a conocer, actualizar, rectificar y suprimir mi información personal, así como el derecho a revocar, parcial o totalmente, el consentimiento otorgado para el tratamiento de datos personales.
3. Los derechos pueden ser ejercidos a través del correo electrónico dispuesto para tal fin datospersonales@unisbc.edu.co y observando la Política de Tratamiento de Datos Personales de la FUSBC.
4. Para cualquier inquietud o información adicional relacionada con el tratamiento de mis datos personales, puedo contactarme al correo electrónico datospersonales@unisbc.edu.co
5. Acerca de mis datos personales, la FUSBC garantiza la confidencialidad, libertad, seguridad, veracidad, transparencia, acceso y circulación restringida, y se reserva el derecho de modificar su Política de Tratamiento de Datos Personales en cualquier momento. Cualquier cambio será informado y publicado oportunamente en la página web.

	Autorizo	No autorizo
Que mi nombre sea usado en la publicación de esta investigación.		
Que mis datos personales (por ejemplo: edad, ocupación, género, región, entre otros) sean incluidos en la publicación de esta investigación.		
Que sea fotografiado o filmado.		
Que se haga uso y tratamiento de mis derechos de imagen para incluirlos en fotografías, procedimientos audiovisuales (videos) sin que haya contraprestación económica por esto.		

Si usted no autoriza el uso de sus datos personales o imagen, cualquier información obtenida con relación a este estudio que pueda identificarse con usted se mantendrá privada, segura y será confidencial.

En el caso de tener cualquier pregunta o queja con respecto al proyecto de investigación, se puede comunicar con la Jefe de la División de Investigación, Flor Alba Acuña. Dirección: Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, Calle 76 No. 87-14, Robledo Palenque, Medellín. Teléfono: 57 – 4 - 264 0303 ext.204. Correo electrónico: jefeinvestigacion@unisbc.edu.co

La FUSBC dará cumplimiento a la normatividad vigente sobre los derechos morales de autor, los cuales seguirán radicados en cabeza del titular.

Nombre del participante:	
Identificación del participante:	
Correo electrónico:	
Firma del participante:	
Ciudad y Fecha:	

Nombre del investigador:	
Firma del investigador:	

Anexo 2.**Entrevista****Preguntas introductorias.**

1. Nombre.
2. Comunidad a la que pertenece.
3. Responsabilidad dentro de la comunidad.
4. Años de experiencia en la predicación.
5. ¿Cuáles fueron las primeras ideas que se vinieron a su cabeza frente a la predicación cuando llegó la pandemia?

Preguntas de transición

1. ¿Cómo cree usted que la pandemia afecta de manera positiva o negativa a la forma en que la iglesia se congregaba?
2. ¿Cree usted que la pandemia hace que el concepto de congregarse cambie? ¿Si es así para usted cómo cambió ese concepto?
3. ¿Cómo cree usted que será la iglesia en 5 años luego de la pandemia?
4. ¿Qué medios digitales usaron en su comunidad para acompañar a los hermanos de la comunidad?
5. ¿Qué ajustes técnicos se vieron obligados a hacer a raíz de esta situación?
6. ¿Cuáles estrategias usaron como iglesia para estar cerca de la gente durante la pandemia?

Preguntas claves

1. Cuando llegó la pandemia ¿qué pensó frente a los elementos homiléticos que usaba normalmente?

Profundización: ¿Qué cambió en su forma de preparar un sermón en la pandemia?

2. ¿Considera usted que algo debe cambiar en la técnica de comunicación o en el tono comunicacional de la predicación al hacerse de manera digital?
3. ¿Cómo afecta el impacto del mensaje en el público si este no está físicamente presente?
4. Desde su experiencia (Zoom o Youtube), ¿Cuál cree que es la mejor manera de predicar el sermón (Pre grabado, en vivo)?
5. ¿En cuanto a la adoración, cree usted que hay alguna diferencia entre la celebración presencial o virtual y cómo esto afecta la homilética?
6. ¿Cree usted importante que la iglesia vuelva a la presencialidad o cree que puede seguir manteniendo su objetivo desde la virtualidad?