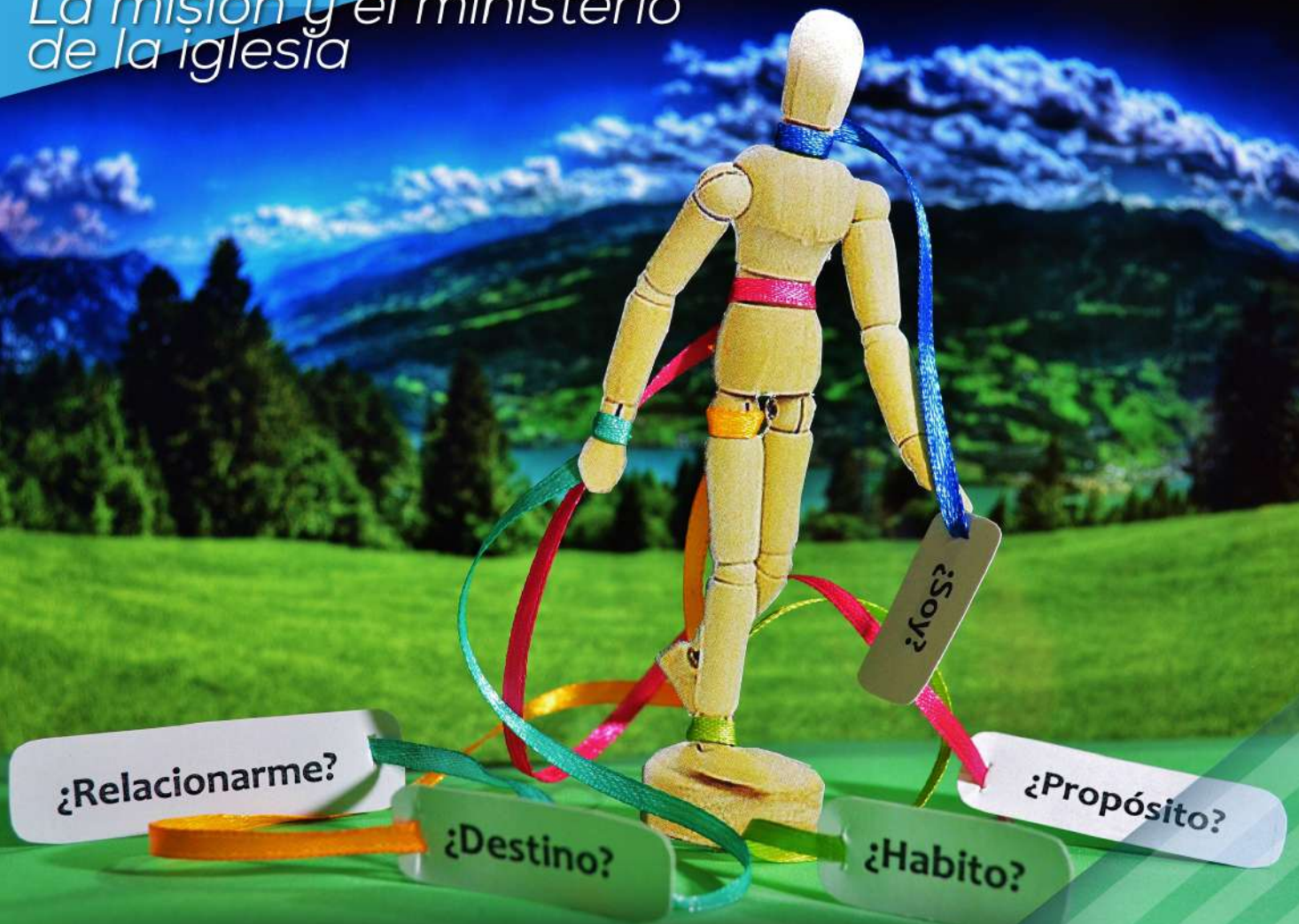


La misión y el ministerio
de la iglesia

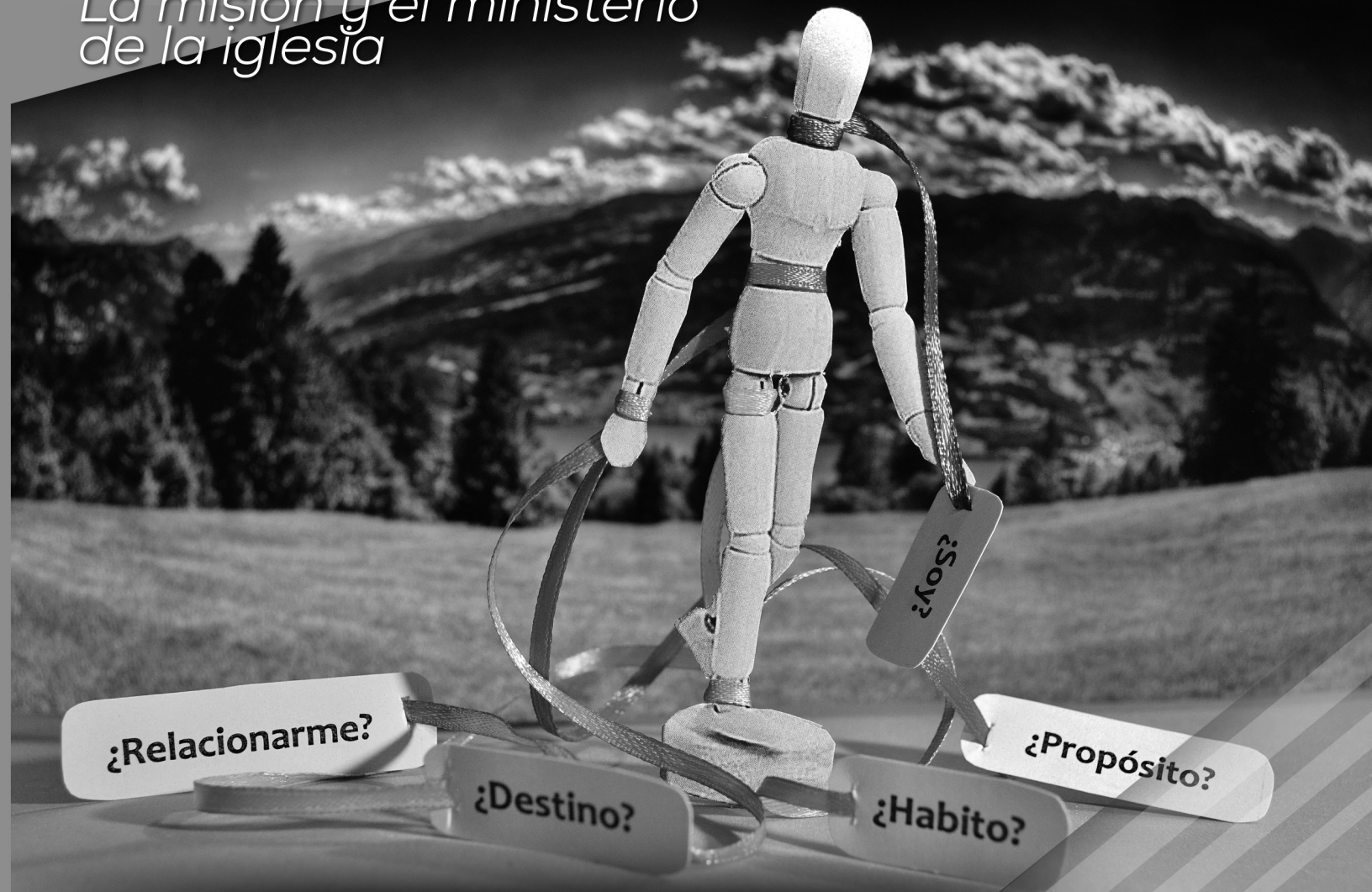


Misiología y antropología:

un enfoque bíblico-filosófico



La misión y el ministerio
de la iglesia



Misiología y antropología:

un enfoque bíblico-filosófico



Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico / Fernando Abilio Mosquera Brand con Isaura Espitia Zúñiga.

Asesores pedagógicos: Jhohan Centeno y Saskia Alexandra Donner

Copyright © Fernando Abilio Mosquera Brand, Isaura Espitia Zuñiga
Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia, Medellín, 2018

Todos los derechos reservados. Esta publicación puede ser reproducida, en todo o en parte y por cualquier medio, citando la fuente.

Este material es de distribución gratuita. Prohibida su venta.

Todas las citas bíblicas son tomadas de la versión Reina-Valera, Revisión de 1960.

Publicado y distribuido por:
Publicaciones SBC
Fundación Universitaria Seminario Bíblico de Colombia
Calle 76 #87-14, Robledo Palenque
Medellín, Colombia

Concepto y fotografía de portada:
Isabel Orozco Álvarez

Diseño de portada y maquetación:
Bani Joesser Izquierdo Hurtado

ISBN: 978-958-56944-0-8

Impreso en Colombia

Contenido

Pág.

| | |
|---|----|
| Introducción | 7 |
| Primera lección: | |
| Pasiones, instintos y pecado, elementos determinantes de la conducta humana.... | 13 |
| Segunda lección: | |
| La razón como posibilitadora de la conducta humana | 29 |
| Tercera lección: | |
| El hombre y su soledad | 47 |
| Cuarta lección: | |
| El individuo y su sensación de orfandad | 71 |
| Conclusión | 87 |
| Dos reflexiones finales del currículum | 92 |
| Orientación al profesional en el seguimiento de su compromiso | 93 |
| Bibliografía | 96 |



INTRODUCCIÓN GENERAL A LA CARTILLA

Estimados profesionales, saludos fraternos. Reciban una cordial bienvenida a la cartilla *Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico*, la cual ha sido elaborada para acercarlos a ustedes a una comprensión del hombre de acuerdo con postulados provenientes de las ciencias humanas y de las Sagradas Escrituras.

Esta cartilla está diseñada para cualquier profesional miembro de las iglesias evangélicas que esté considerando desarrollar o esté realizando un ministerio con la población en situación de desplazamiento.

Esta cartilla explora la “antropología”, por lo que procura contestar la pregunta *¿qué significa ser humano?* Además, explora los conceptos más importantes acerca del significado del *ser humano* y aplica estas nociones al fenómeno del desplazamiento forzado, pero lo hace a partir de las inquietudes que Mathaio le plantea a don Sofizo. La meta es ayudar al profesional cristiano a entender mejor a las personas en situación de desplazamiento, con sus respectivos valores, necesidades, esperanzas y desesperanzas, lo mismo que la percepción que ellos tienen de sí mismos, de su realidad y de las posibilidades de visualizar un futuro para ellos y para sus descendientes. Esta cartilla es un buen complemento para cualquier líder o miembro de una iglesia cristiana que pretende realizar ministerios serios en pro de las personas en situación de desplazamiento forzado.

La pregunta que formuló David mil años antes de Cristo sigue resonando en nuestra mente y corazón: *¿quién es el hombre?* Desde entonces, muchas respuestas se han ofrecido a dicha pregunta, sin embargo, el *ser humano* sigue planteándose esa y otras preguntas, tales como *¿quién soy yo?* *¿De dónde vengo?* *¿En qué mundo habito?* *¿Cuál es el propósito de mi existencia?* *¿Cuál es mi destino final?* *¿Cómo debo relacionarme con mi prójimo?* Esas preguntas siguen constituyendo el asunto central de la antropología tanto bíblica como humanista.

Las ciencias sociales y humanas se han dedicado a explorar las anteriores preguntas. Desde los filósofos griegos: presocráticos, socráticos y postsocráticos, hasta los filósofos contemporáneos, se ha abordado el problema del hombre (el hombre como problema por entender y por resolver) y se han afrontado esas preguntas y se ha pretendido darles respuestas, sin llegar a un consenso que ofrezca un mínimo de satisfacción racional.



Pero no solo las ciencias humanas, la teología y las ciencias bíblicas han abordado el tema. Otras disciplinas también se ocupan de ciertos aspectos de esas preguntas: la economía, sociología, psicología, derecho, ciencias políticas, antropología cultural, por mencionar algunas solamente. Estas disciplinas abordan el problema antropológico a partir de lo que el hombre es, de lo que hace, de dónde habita, con quién habita, de quién o de quiénes depende, cómo llega a obtener los conocimientos que posee, cómo se comporta, qué cree, qué espera, desde su relación con el ecosistema, desde su religiosidad, desde su productividad, etc.

En esta cartilla no se abordarán todas esas preguntas ni se pretende darles respuestas a todas. Aquí solo se afrontará tres asuntos:

- a) Pasiones, instintos y pecado como elementos determinantes de la conducta humana. (Antropología *orética* y trauma *hamartológico*)
- b) La razón como posibilitadora de la conducta humana (Antropología *noética*)
- c) El hombre y su soledad

Estos tres temas serán analizados en cuatro lecciones, ya que el tercer tema, es decir, *el hombre y su soledad*, se expone en dos lecciones. Todos ellos se realizarán en un *formato tipo diálogo*, en el cual todo el discurso se pone en boca del preceptor, a quien aquí se identifica como Sofizo^{1*}, y de un joven profesional, a quien se identifica como *Mathaio*^{2**}. Mathaio encarna a un profesional muy comprometido con su fe evangélica, quien ejerce un ministerio eclesial, junto con otros profesionales de su misma orientación religiosa, en comunidades de personas en situación de desplazamiento. La situación de dichas comunidades ha impactado todo el ser de Mathaio, quien procura resolver todas sus inquietudes y preocupaciones en los diálogos que sostiene con su preceptor “don” Sofizo, como él mismo le dice.

FORMATO DE LA CARTILLA

Tal vez alguien se pregunte ¿por qué esta cartilla se presenta en su aspecto formal a través de un diálogo entre preceptor y discípulo? La pregunta goza de toda legitimidad y pertinencia, por lo que merece atención. Hay quienes consideran que un discurso de corte antropológico puede parecer muy denso, pesado y difícil de asimilar por su cercanía con la filosofía y la teología, disciplinas estas que parecen sumergirse en la abstracción. Esta consideración me llevó a reflexionar acerca de la manera como debería presentar el tema sin que resultase pesado, incomprensible y abstracto. Esa reflexión me llevó a considerar algunos formatos que resultasen atractivos al lector, y que por tanto le animara a seguir el hilo del discurso de principio a fin. Estas disquisiciones me sugirieron el diálogo entre preceptor y discípulo (Sócrates había utilizado el método *mayéutico* y Fernando Savater utilizó el diálogo en sus libros *Política*

¹ *Vocablo griego que significa el que promueve sabiduría.

² **Su nombre se deriva del vocablo griego *mathetés*, que significa discípulo, alumno.



para Amador y *Ética para Amador*), fue así como surge este formato dialogal en la presente cartilla.

Los personajes *Sofizo* y *Mathaio* son simbólicos, toda vez que el primero (de quien no se sabe la edad y su formación académica, ya que estos datos intencionalmente se mantienen en completa reserva) es un hombre sabio, experto en el tema, con profundos conocimientos y reconocida experiencia, posibilita el diálogo y lo hace de manera sencilla, sin tecnicismos lexicológicos para posibilitar la comprensión de su pupilo. *Sofizo* es un hombre que dirige a *Mathaio* con paciencia, sabiduría, bondad, dulzura y profundo respeto. Por esa razón, se dirige a él como “mi buen *Mathaio*”, “estimado *Mathaio*”, “querido *Mathaio*”, o “dilecto pupilo”. Cuando su pupilo está un poco despistado, dulcemente le dice “mi impaciente *Mathaio*” o “mi ingenuo *Mathaio*”. Todas estas expresiones reflejan amor, cuidado y respeto, las mismas que posibilitan el aprendizaje al propiciar un ambiente de aprendizaje cálido y respetuoso, por el cual el pupilo se siente en plena libertad de preguntar y de disentir, cuando fuere necesario.

Mathaio, por su parte, desde el principio se dirige a su preceptor con profundo respeto y admiración, razón por la cual siempre se dirige a él con su consabido “don *Sofizo*”. *Mathaio* siempre está atento a todo lo que dice su preceptor, ya que no quiere perder ningún detalle de la sabiduría que destilan sus labios. *Mathaio* simboliza al estudiante comprometido, investigativo, participativo, que disfruta los procesos enseñanza-aprendizaje y que hace significativos aportes para que este proceso se desarrolle.

Sofizo y *Mathaio* constituyen un mensaje encarnado del respeto y camaradería que debe existir entre maestro y discípulo para contribuir a derribar las barreras que se levantan, en muchas ocasiones, entre el profesor y el estudiante, las cuales dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Todo lo anterior es lo que está detrás del formato utilizado en esta cartilla.



CONTENIDO DE LAS CUATRO LECCIONES

El presente material está estructurado sobre la base del constructivismo temático, es decir, cada tema se construye sobre el contenido del anterior, por lo que cada lección, hasta cierto punto, es el complemento de la otra. Las dos primeras lecciones constituyen una especie de explicación acerca de los elementos que determinan la conducta humana, las dos últimas lecciones giran en torno a los resultados que generan las acciones humanas sobre las personas en situación de desplazamiento.

Primera lección: pasiones, instintos y pecado, elementos determinantes de la conducta humana. Antropología óretica y trauma hamartológico. Esta lección presenta la *órexis* y el *trauma hamartológico* como elementos predeterminantes de la conducta humana, y por tanto, conducente a las tragedias que viven los individuos, comunidades y países enteros. De acuerdo con estos dos elementos, los hombres actúan de acuerdo con sus instintos, pasiones y pecados que los domina, los cuales tienen gran incidencia en los desplazamientos que ha habido en Colombia.

Segunda lección: la razón como posibilitadora de la conducta humana.

Antropología noética. En esta lección se abordan la razón y el Espíritu Santo como agentes interno y externo respectivamente generadores de conductas humanas. El hombre como ser racional debería estar gobernado por la razón, especialmente por la recta razón para que sus acciones correspondieran a los “dictados de la razón”. El Espíritu Santo como agente externo del sujeto ejerce un fuerte influjo sobre el cristiano, de tal manera que contribuye de forma eficaz en la modificación de la conducta humana. Entonces, así como la *órexis* y el *trauma hamartológico* contribuyen a la generación de desplazamiento, la razón (*nous*) como agente interno y el Espíritu Santo como agente externo contribuyen determinadamente a la conducta de los individuos e iglesias para que contribuyan al florecimiento de las comunidades y de personas en situación de desplazamiento.

Tercera lección: soledad y desamparo. Muestra la doble situación de soledad en la que se encuentran las personas en situación de desplazamiento: soledad comunitaria y soledad individual. La soledad colectiva o comunitaria se puede clasificar en social, política, económica, cultural y espiritual, y la soledad individual es de cuatro tipos: ontológica, subjetiva-emocional, objetiva-real y espiritual.

Cuarta lección: el individuo y su sensación de orfandad. Aquí se explora la orfandad real y la orfandad subjetiva (sensación de orfandad) en la que se encuentran las personas en situación de desplazamiento. La segunda parte de la lección está destinada a presentar la solución que Cristo plantea a la soledad, desamparo y orfandad.



FINALIDAD DE LA CARTILLA

La finalidad o teleología de esta cartilla está orientada a llevarlos a ustedes, profesionales que trabajan con comunidades de personas en situación de desplazamiento, a afinar su comprensión antropológica y así visualizar mejor el ser y la situación de tales personas, y que dicha comprensión tenga efectos prácticos en el ministerio que ustedes desarrollan en medio de ellos y de su comunidad.

Esperamos que estas lecciones les ayuden a entender ciertos comportamientos egoístas, y por tanto, decepcionantes por parte de dichas personas, y a complacerse con comportamientos de altruismo, bondad, solidaridad, sentido de rectitud, cooperación mutua y capacidad perdonadora. Se espera que al entender dichos comportamientos, ustedes contribuyan eficazmente a modificarlos (los que son modificables) para propiciar una sana convivencia pacífica en la comunidad. Es nuestro anhelo que ustedes puedan reconocer que la conducta humana es errática, contradictoria y absurda, pese a lo bueno que seamos o aparentemos ser, y esto es así porque tales comportamientos son propios de la caída, errática, absurda y depravada naturaleza humana.

Así, entonces, esperamos que ustedes les ayuden a entender a las personas en situación de desplazamiento sus propios comportamientos, para superar aquellos que necesiten ser cambiados y fortalecer los comportamientos adecuados que observen en ellos.

Por otra parte, esta cartilla está acompañada de un video cuya duración es de ocho minutos. Este video constituye una dramatización de un aparte de los diálogos sostenidos entre Don Sofizo y Mathaio. El video lo pueden ver en el siguiente enlace: **<http://www.feydesplazamiento.org/materiales/misiologia>**

Permítanme, señores profesionales, aclararles que las tareas que el profesor Sofizo le deja a Mathaio son los trabajos que ustedes deben realizar como complemento de cada una de las lecciones que conforman esta cartilla.

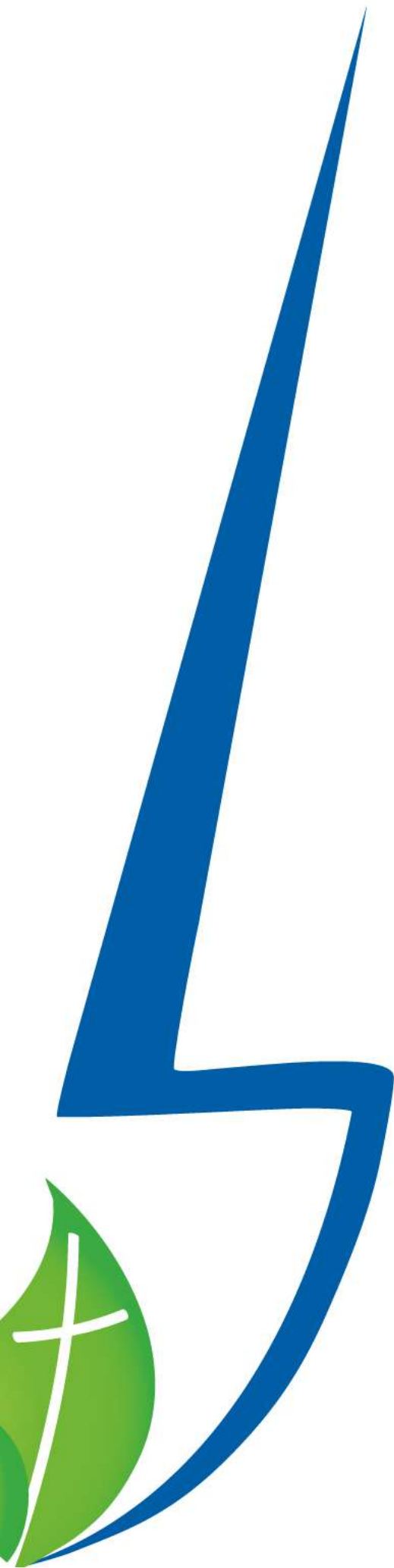
Dilectos profesionales, espero que disfruten estas cuatro lecciones y ruego a Dios prospere y bendiga el ministerio que ustedes realizan en medio de esas comunidades.



RETROALIMENTACIÓN DE LA CARTILLA

Con el fin de seguir mejorando esta cartilla, me gustaría mucho poder tener su retroalimentación. Al final de cada lección usted encontrará instrucciones para responder un cuestionario breve que le permitirá al autor hacer las revisiones necesarias a este material. Agradezco mucho su colaboración con esto.

Dios los bendiga y prospere rica y abundantemente.



**Pasiones, instintos y pecado,
elementos
determinantes
de la conducta humana**

(Antropología orética y trauma hamartológico)

Lección 1



Lección 1

PASIONES, INSTINTOS Y PECADO, ELEMENTOS DETERMINANTES DE LA CONDUCTA HUMANA (ANTROPOLOGÍA ORÉTICA Y TRAUMA HAMARTOLÓGICO)

Objetivos

Finalizado el estudio de la primera lección, el profesional estará en condiciones de:

- *Señalar por lo menos tres rasgos negativos sobresalientes en el comportamiento de las personas en situación de desplazamiento (PSD) que se puedan identificar como manifestaciones desbordadas de la antropología orética.
- *Diseñar estrategias para contribuir, hasta donde sea posible, en la modificación de los rasgos comportamentales negativos ya identificados.
- *Interesarse genuinamente en concientizar a las PSD a modificar patrones negativos de conducta que están contribuyendo a: 1) perpetuar en la comunidad conductas inapropiadas y 2) forjar negativamente la autopercepción que las PSD tienen de sí mismas, las cuales dificultan el florecimiento de dicha comunidad.

Devocional

Romanos 3:9-19: Ningún hombre es justo en sí mismo.



Tiempo de duración: 15 minutos

En Génesis 3 se relata cómo el hombre desobedece a Dios y cómo, a causa de esa desobediencia, el ser humano hereda una naturaleza pecaminosa. En Romanos 3 el apóstol Pablo viene hablando de los judíos, a quienes aunque no hicieron caso al mensaje de Dios, o fueron incrédulos, aun así Dios les muestra su fidelidad, como lo hace hoy con nosotros.

A partir del versículo nueve (9) el apóstol Pablo narra que debido a esa naturaleza que tenemos, no hay nadie que sea justo y que todos estamos bajo pecado (tanto judíos como gentiles). Debido a eso, no queremos buscar a Dios, no queremos hacer lo bueno, nos hemos vuelto intolerantes, no sabemos vivir en paz y no respetamos a Dios. Pero con todas esas evidencias de que somos pecadores, Dios sigue mostrando su fidelidad, y desde el



Lección 1

verso 21 hasta el 31 de Romanos 3, se nos dice que somos justificados por medio de la fe, y que eso solo es posible por Cristo Jesús.

Teniendo en cuenta lo anterior

1. Enumere las consecuencias que deja en el individuo la herencia de la naturaleza pecaminosa, según la perspectiva del apóstol Pablo.
2. Después de haber realizado la lista anterior, repásela punto por punto y piense cuáles de estas consecuencias usted ha visto reflejadas en su vida de alguna forma y también en las personas en situación de desplazamiento.

Debido a esas consecuencias, en Romanos 3:19 se menciona que todos los seres humanos están bajo el juicio de Dios. Ese juicio se puede realizar para castigar al culpable o para absolver al hombre que se ha arrepentido.

Termine este tiempo devocional en oración dándole gracias a Dios, porque a pesar de haber heredado esas consecuencias del pecado, él tiene el poder para hacerlo libre a usted y a una persona en situación de desplazamiento.

SINOPSIS

Toda acción es propulsada por condiciones tanto internas como externas al sujeto, por tanto, cuando una persona actúa surgen las siguientes preguntas, entre otras: ¿qué movió esa acción? ¿Qué motivaciones tenía el individuo para actuar de la manera en que lo hizo?

En esta cartilla se abordarán los siguientes elementos como inspiradores y a la vez determinantes de la conducta humana:

1. Las pasiones y los instintos, los cuales serán abordados bajo el nombre de antropología orética.
2. La naturaleza humana, fuertemente influenciada por el pecado. En esta lección se le abordará bajo el nombre de trauma hamartológico.
3. El raciocinio o pleno ejercicio de la razón. Abordado con el nombre de antropología noética.
4. El Espíritu Santo, quien actúa en los hombres y mujeres que rinden su vida al Cordero de Dios. Este asunto se aborda bajo el nombre de hombre espiritual.

Esta lección aborda los dos primeros elementos.



DIÁLOGO INTRODUCTORIO ENTRE SOFIZO Y MATHAIO

-Sofizo: Buen día Mathaio.

- Mathaio: Buen día, don Sofizo.

-Sofizo: Para mí es un verdadero placer acompañarte durante estas jornadas de aprendizaje recíproco, el cual se realizará a través de los diálogos que tú y yo tendremos.

- Mathaio: ¡Qué bueno don Sofizo!, me fascinan sus diálogos. Creo que disfrutaré estos encuentros.

-Sofizo: Me agrada y estimula tu entusiasmo. Y a propósito de tu disposición, ¿me permites una pregunta?

- Mathaio: Claro que sí, don Sofizo.

-Sofizo: ¿Quién eres tú?

- Mathaio: Fácil, don Sofizo. Yo soy Mathaio Jordán, colombiano, representante del sexo masculino, ingeniero electricista, casado y padre de dos pequeños.

-Sofizo: Si analizas la respuesta que me has dado, estimado Mathaio, te darás cuenta que me has respondido otras preguntas no formuladas, tales como ¿cuál es tu nombre? ¿De dónde eres? ¿A qué sexo perteneces? ¿Cuál es tu profesión? ¿Cuál es tu estado civil? Y ¿Tienes hijos? Y eso no fue lo que pregunté. Ese no fue el sentido de mi pregunta.

- Mathaio: Don Sofizo ¿Eso no era lo que usted quería saber de mí al formularme esa pregunta?

-Sofizo: No, mi buen Mathaio, esa no es la respuesta a esa pregunta. Pero no te preocupes, en estas jornadas que tendremos conocerás el verdadero alcance de la pregunta y mucho más adelante podrás responderla de forma acertada y argumentada, tal vez en esta primera lección no estarás en condiciones de responderla, pero lo harás al finalizar estas jornadas.

Ten en cuenta que esa pregunta apunta a la esencia del individuo, y de forma extendida, apela a la esencia del hombre. Esa es una pregunta que pretende desentrañar el ser y la naturaleza del hombre. Es como si se preguntara





¿quién es el hombre? ¿Dónde habita? ¿De dónde viene? ¿Cuál es el significado y sentido de su esencia? Estas preguntas deben encontrar respuesta no solo en los libros sino en la cotidianidad, en la observación del hombre de la calle, en el ciudadano corriente, en las experiencias que todos los días tenemos.

Nuestras jornadas (puedes entender el término jornada como *encuentros*) girarán en torno a la antropología.

- *Mathaio*: Don Sofizo, me está generando una inquietante expectativa, porque está diciendo cosas que uno no escucha frecuentemente. Además, ese eje temático me llama mucho la atención. Estaré muy atento a escucharlo y a hacerle todas las preguntas que me generen estos encuentros.

- *Sofizo*: Bien Mathaio. Por hoy vamos a terminar esta breve plática. Nuestras jornadas empezarán próximamente. Fue un placer haber dialogado brevemente contigo, Mathaio.

- *Mathaio*: El placer ha sido mío, don Sofizo. Anhele fervientemente que inicien nuestros encuentros. Feliz día, Don Sofizo.

- *Sofizo*: Hasta luego, mi buen Mathaio.

¿Considera Ud. estimado profesional que Mathaio estaba en condiciones de contestar de manera diferente la pregunta formulada por Sofizo?

PRIMER DIÁLOGO ENTRE SOFIZO Y MATHAIO: PASIONES, INSTINTOS Y PECADO, ELEMENTOS DETERMINANTES DE LA CONDUCTA HUMANA

1. ANTROPOLOGÍA ORÉTICA, ABORDAJE DESDE LA FILOSOFÍA

- *Sofizo*: Estimado Mathaio, entrando en materia, abordemos dos asuntos: antropología *orética* y trauma *hamartológico*. A lo mejor estás escuchando expresiones desconocidas, por lo que debo explicarme mejor.

El vocablo *orética* proviene del griego *óresis*, cuyos significados son: deseo, lascivia, instinto y pasiones. Si tú preguntas ¿qué mueve las acciones de los hombres?, encontrarás respuestas como: el hombre es movido por sus pasiones, por sus instintos, por su razón, por las circunstancias, por la educación que ha recibido, por su cultura, por su entorno, etc. La respuesta que se otorga





desde la antropología orética podría ser algo así como: el hombre es movido por sus pasiones, deseos, instintos, es decir, por su animalidad, etc.

-*Mathaio*: Don Sofizo, entiendo por dónde va la antropología orética, y me parece muy interesante su enfoque, aunque apenas estoy escuchando acerca de ella.

-*Sofizo*: Me agrada tu perspicacia. Los máximos representantes de este enfoque antropológico son: Nicolás Maquiavelo, Ludwig Feuerbach, Karl Marx, Arthur Schopenhauer y Federico Nietzsche, en el campo filosófico. Los representantes de la antropología orética desde la psicología son: Sigmund Freud y Frederic Skinner, pero de estos no hablaremos. Pero los verdaderos creadores de la antropología orética fueron Schopenhauer, Feuerbach y Nietzsche, quienes enfatizaron lo irracional en la toma de decisiones de los hombres, irracionalidad que influye en la conducta de los mismos. Ellos observaron que la animalidad, lo instintivo y lo pasional actuaban como principio regulador de la conducta de los individuos. Así, entonces, se subvalora lo racional y lo espiritual en el ser humano.

-*Mathaio*: Don Sofizo, quiero hacer un aporte a nuestro diálogo. Leí en alguna parte que Maquiavelo establece que la naturaleza humana no responde a los altos ideales propuestos por la moral, porque los hombres se revelan en su cotidianidad malvados, volubles, es decir, que cambian de opinión y de conducta con mucha facilidad; son propensos a la simulación, temerosos del peligro, tan ansiosos de ganancias que olvidan más rápido la muerte de su padre que la pérdida de su herencia.¹

-*Sofizo*: Estimado Mathaio, gracias por tu valioso aporte. Observa que en el comentario que acabas de hacer, Maquiavelo escudriña las profundidades del ser humano, desde su perspectiva, claro está, y se ubica en la naturaleza humana. Por eso habla de simulación, de maldad, de deseos vanos como principios reguladores de la conducta humana. Pues estos comportamientos son propios de nuestra raza, y ellos son motivados entre otras cosas por el tema que nos ocupa en este aparte de nuestro diálogo. Pero como entenderás, no es la única lectura posible que se hace de la naturaleza humana.

¹ José Luis González, et.al. Antropología, Perspectiva latinoamericana, (Bogotá: USTA, 1988.), p 87.



-*Sofizo*: Distinguido amigo, introduzcamos a otro personaje: Feuerbach (te invito a que leas su libro titulado *La esencia del cristianismo: crítica filosófica de la religión*). Según él, el hombre vive en una permanente auto-negación, por lo cual ha inventado a un ser supremo para afirmar en él todo lo que niega de sí mismo. Escucha con atención lo siguiente:

El hombre es un ser que surge y vive en la naturaleza, y en relación a ella hay que definirlo. Para Feuerbach, la pregunta que debe orientar ahora la reflexión acerca del hombre es en qué se diferencia el hombre de los animales. Esa diferencia es la religión. Mientras los animales son seres sin religión, el hombre es un animal religioso. Pero ahora ya no ve al hombre desde la religión, sino al revés, puesto que la religión debe resolverse, según Feuerbach, en la antropología. En las definiciones que de Dios hacen las religiones, hay que seguir manteniendo los predicados, pero se debe sustituir el sujeto "Dios" por el "hombre genético".²

El hombre es un ser que se auto-niega para poder afirmar en Dios todo lo que niega de sí mismo, ¿puedes comprender el problema que plantea este pensador?

-*Mathaio*: Trato de entenderlo, estimado profe. Eso implica que el hombre es un ser que voluntariamente pierde ciertas cualidades morales, psicológicas y espirituales, o si no las pierde, las abandona, que para el efecto es lo mismo.

-*Sofizo*: Mi estimado Mathaio, tu apunte es correcto. Nietzsche, por su parte, ve al hombre como una nada, como un ser indeterminado, una especie de mezcla entre bestia y hombre, es un animal inconcluso.

-*Mathaio*: Don Sofizo, estos filósofos presentan una visión muy deprimente del hombre. Esas representaciones que ellos hacen son altamente desalentadoras. Gracias a Dios que no son la única forma posible de leer al hombre.

-*Sofizo*: Para que te asombres aún más, mi estimado Mathaio, voy a citar tres perlititas:

² Carlos Beorlegui, lecturas de antropología filosófica, 2ed. (Bilbao: editorial Desclée de Brouwer, 1995), p 14.



* “Lo que al hombre le viene desde afuera es nulo y vano; su esencia no depende, exclusivamente, del valor que se presta a sí mismo”.³

* “La contradicción es el verdadero elemento de la existencia humana. El hombre no posee naturaleza, un ser simple u homogéneo; es una extraña mezcla de ser y no ser. Su lugar se halla entre estos dos polos opuestos”.⁴

* “El hombre es algo blando y plástico, se puede hacer de él lo que se quiera. El hombre, el *animal* hombre no tuvo hasta ahora ningún sentido. Su existencia sobre la tierra no contaba con ninguna meta; la pregunta ¿Para qué hay hombre? no tenía respuesta”.⁵

-*Mathaio*: Don Sofizo, no me imaginé que este tipo de acercamiento antropológico existiera.

-*Sofizo*: Sin embargo, estimado *Mathaio*, estos pensadores nos hacen reflexionar acerca de la complejidad de la raza humana y de las motivaciones que impulsan al hombre a obrar. Llegados a este punto, ¿podrías ilustrar con casos concretos estas diversas manifestaciones antropológicas?

-*Mathaio*: Lo intentaré, don Sofizo, lo intentaré. Supe de un caso, el cual me comentó uno de sus protagonistas. Esto ocurrió el año pasado en un pueblito de Córdoba: murió una señora, una de sus hijas se hizo cargo del sepelio, lo cual implica pagar todos los gastos fúnebres. Después del sepelio, los hijos de la señora se reunieron para dialogar sobre varios asuntos, entre ellos el futuro y los gastos del entierro. La hija rindió un pormenorizado informe acerca de los gastos fúnebres y de los ingresos que ella recibió para tal fin. Esto ocurrió a pocas horas del entierro. Uno de los hijos de la difunta se levantó y comenzó a acusar a su hermana que se había encargado del funeral. La acusó sin justa causa de haberse quedado con parte del dinero, la amenazó, se fue y dejó de hablarle hasta hace una semana. Este ejemplo muestra cómo en ese sujeto primó la ambición sobre el compungimiento y el luto causado por la partida de la madre.

³ Ernst Cassirer, *Antropología filosófica*. Trad. Eugenio Imaz. (México: F. C. E., 1993), p 23.

⁴ Ernst Cassirer, *Antropología filosófica*, p 32.

⁵ Martín Buber, *¿Qué es el hombre?* Trad. Eugenio Imaz, (México: F.C.E., 1994), p 60.



-Sofizo: Ese es un buen ejemplo, estimado Mathaio, y se podrían presentar muchísimos más, pero no tenemos tiempo para ello. Veo que has asimilado muy bien lo que es antropología *orética*.

2. TRAUMA HAMARTOLÓGICO DESDE LA PERSPECTIVA BIBLICA



-Sofizo: Mi querido Mathaio, continuaremos abordando la antropología *orética*, pero ahora desde la perspectiva bíblica, bajo el nombre de *trauma hamartológico*. Sin embargo, el vocablo *órexis*, aparece una sola vez en el Nuevo Testamento (Ro 1: 27) y allí se le utiliza con el sentido de lascivia y esta como la expresión de la irracionalidad sexual del ser humano.

-Mathaio: Don Sofizo, ¿puede ser tan generoso de explicar la expresión *trauma hamartológico*? Sé que es *trauma* pero el segundo vocablo no lo entiendo.

-Sofizo: Mi buen interlocutor Mathaio, *hamartológico* es un adjetivo que proviene del sustantivo griego *hamartía*. En el griego clásico, *hamartía* significó errar el blanco, pero en la Biblia significa pecado. El pecado provoca en el individuo una serie de problemas, conductas erráticas, rupturas de relaciones interpersonales, insatisfacciones, desesperanzas, dificultades, alteraciones de percepciones, etc. Y al conjunto de estos fenómenos denomino *trauma*. Es decir, traumas provocados por el pecado. ¿Planteado de esta manera, es entendible la expresión *trauma hamartológico*?

-Mathaio: Sí, don Sofizo. Ya me queda claro el significado de la expresión. Por tanto, puede seguir utilizándola de ahora en adelante.



-*Sofizo*: Muy bien, observo que tu nivel de atención y de asimilación es muy alto. *El trauma hamartológico*, sería la versión bíblica de la antropología *orética*. Hay varios pasajes de las Sagradas Escrituras que dibujan la condición altamente pecaminosa del ser humano. Pablo habla de una condición natural del hombre que lo hace ser "carnal".

-*Mathaio*: Explíqueme eso, por favor, don Sofizo.

-*Sofizo*: El hombre fue creado con unas condiciones morales y espirituales muy altas. Pero cuando pecó arruinó su vida moral y espiritual, y su condición, por tanto, llegó a ser contraria a la condición en que fue creado. Esa nueva condición llegó a ser "natural" en el hombre. Esa condición natural provocó la ruptura de las relaciones con Dios, y creó imposibilidades, tales como la que Pablo registra en 1 Corintios 2:14 "*Pero el hombre natural no percibe las cosas que son del Espíritu de Dios, porque para él son locura, y no las puede entender, porque se han de discernir espiritualmente*".

-*Mathaio*: Imagino que de esa condición natural se desprenderán muchas conductas pecaminosas.

-*Sofizo*: Tienes razón, pupilo mío. Leamos Génesis 6:5 "*Y vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal*". Mi buen *Mathaio*, Pablo asocia la condición natural con la condición carnal, y el hombre en su estado carnal tiene conductas erráticas como celos, contiendas, disensiones, etc. (1 Co. 3:3). Pero exploremos un poco más esta situación.

-*Mathaio*: Escucho atentamente, Don Sofizo.

-*Sofizo*: Presta mucha atención. Escucha cómo Isaías describe a la gente que vive en tal situación: "gente pecadora", "pueblo cargado de maldad", "generación de malignos", "hijos depravados" (Is. 1:4). Lo más horroroso de dicha condición viene en la siguiente declaración: "*desde la planta del pie hasta la cabeza no hay en él cosa sana, sino herida, hinchazón y podrida llaga; no están curadas, ni vendadas, ni suavizadas con aceite*". (Is 1:6)

-*Mathaio*: Don Sofizo, eso es horrible, me imagino que la Biblia presenta otros acercamientos a la naturaleza humana.



-Sofizo: Referente a tal condición las restantes imágenes bíblicas no mejoran. Trasladémonos a Pablo. En una descripción verdaderamente horripilante Pablo presenta al hombre en su condición natural-carnal. Por favor lee Romanos 3:10-15. Te advierto que Pablo en este pasaje está citando varios salmos (14:1-3; 53:1-3; 5:9; 140:3; 10:7).

-Mathaio: *"No hay justo, ni aun uno; no hay quien entienda, no hay quien busque a Dios. Todos se desviaron, a una se hicieron inútiles, no hay quien haga lo bueno, no hay ni siquiera uno. Sepulcro abierto es su garganta; con su lengua engañan. Veneno de áspides hay debajo de su lengua. Su boca está llena de maldición y de amargura. Sus pies se apresuran para derramar sangre"* (Ro 3:10-15). Don Sofizo esto es verdaderamente escalofriante.

-Sofizo: Para no desanimarte solo vamos a leer un texto más: Por favor lee Gálatas 5:19-21.

-Mathaio: *"Y manifiestas son las obras de la carne, que son: adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, idolatría, hechicerías, enemistades, pleitos, celos, iras, contiendas, disensiones, herejías, envidias, homicidios, borracheras, orgías, y cosas semejantes a éstas..."* (Gá. 5:19-21). Don Sofizo, esto es extremadamente delicado y horrible. ¿Ésa es la descripción del hombre que vemos en las calles y que no han rendido su vida a Cristo? Los filósofos que hablaron de la antropología *orética* quedaron en pañales frente a lo que la Biblia enseña y que Ud. denomina *trauma hamartológico*.

-Sofizo: Esas descripciones que la Biblia hace son la descripción general de la condición humana. Como verás, hay individuos que no cometen todas esas atrocidades, pero que su conducta se ve impulsada por algunas de esas pasiones que registra el texto bíblico. Es verdad que no todos los individuos son adúlteros, borrachos, hechiceros, asesinos, suicidas. Pero si tienes en cuenta dos cosas que Jesús dijo, verás cómo es de complicada la situación del hombre natural-carnal: *"cualquiera que se enoje contra su hermano será culpable de juicio, y cualquiera que diga: Necio a su hermano será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: Fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego"*. (Mt. 5:22) *"... cualquiera que mira a una mujer para codiciarla, ya adulteró con ella en su corazón"*. (Mt 5:28). Estas dos sentencias complican el panorama, porque no



hay que matar para ser asesino, no hay que seducir a una mujer para cometer adulterio. Solo basta la intención del corazón para propiciar estas acciones. Todo este horror registrado en la Biblia surge del corazón, o si quieres, de la mente. Por tanto hay que cambiar el corazón y la mente para que estas conductas puedan desaparecer.

-*Mathaio*: ¡Ay don Sofizo! Ese *trauma hamartológico* del cual usted habla es extremadamente horroroso y deja al hombre sin solución, sin remedio y sin ninguna posibilidad de perdón.

-*Sofizo*: Te equivocas *Mathaio*, en lo referente a la esperanza y la falta de remedio a tal condición. El hombre tiene esperanza y hay redención para él si torna su mirada hacia Cristo, se arrepiente de todo corazón, pide perdón y se convierte de su mal camino. Así que Jesús es el remedio y la solución de tal condición tan desastrosa. Ahora quiero que pienses en el *trauma hamartológico* y trata de aplicarlo a las comunidades que están en situación de desplazamiento.

-*Mathaio*: Don Sofizo, tanto la antropología *orética* como el *trauma hamartológico* del cual hemos hablado en esta lección tienen consecuencias sociopolíticas y económicas, además de las morales y espirituales, de incalculable trascendencia. Una de ellas podría ser la tiranía de un gobernante, los horrores causados por el narcotráfico, las masacres provocadas por grupos ilegales, el desplazamiento forzado entre otros. Estos fenómenos resultan del colapso moral y espiritual de los individuos y de la sociedad.





Lección 1

-Sofizo: Veo que estás razonando correctamente, y por tanto estás llegando a conclusiones adecuadas. Continúa.

-Mathaio: Don Sofizo, las personas más vulnerables son victimizadas por personas que viven en las condiciones registradas en esta lección. Por ejemplo, una comunidad campesina colombiana fue desplazada en tres ocasiones distintas por actores armados violentos, sufriendo las consecuencias presentes y futuras de tales desplazamientos. Uno puede observar la falta de piedad de tales actores armados que desplazan inmisericordemente a familias y comunidades enteras de su terruño.

-Sofizo: Muy bien, mi estimado Mathaio. Pero ten en cuenta que las personas en situación de desplazamiento también tienen comportamientos derivados tanto de la antropología orética como del trauma hamartológico, no olvide eso. Por tanto, ellos también necesitan ayuda para abandonar las conductas derivadas de esos dos factores.

Voy a dejarte una tarea. Busca dos personas de tu entera confianza que hayan vivido el desplazamiento forzado, y dialoga con ellas sobre los siguientes asuntos:

- * ¿Qué percepción tienen ustedes de sus victimarios?
- * ¿Qué percepción tienen ustedes de ustedes mismos en su calidad de personas en situación de desplazamiento?
- * ¿Qué tipo de daño emocional recibieron ustedes por causa del desplazamiento forzado?
- * ¿Qué sentimientos tienen ustedes hacia las personas que los desplazaron?

-Mathaio: Bien Don Sofizo, haré mi tarea muy juiciosamente.

-Sofizo: Muy bien mi estimado Mathaio, hasta la próxima jornada.



Actividad

Estimado profesional: el trauma hamartológico afecta a todo ser humano y, por tanto, influye negativamente en la conducta de los individuos. Así las cosas ¿en qué tipo de comportamientos de las personas en situación de desplazamiento se puede observar el trauma hamartológico?



¿Qué tipo de estrategias utilizaría Ud. para combatir las consecuencias del trauma hamartológico en la conducta de las personas en situación de desplazamiento?

Para terminar la lección:

Realice las dos siguientes tareas:

1. Enumere tres rasgos negativos sobresalientes en el comportamiento de las personas en situación de desplazamiento que pudo identificar como manifestaciones desbordadas de la antropología orética.
2. Diseñe por lo menos una estrategia que usted considere puede ayudar a modificar los rasgos comportamentales negativos de las personas en situación de desplazamiento.



Retroalimentación

Con el fin de seguir mejorando este material, nos gustaría mucho poder tener tu retroalimentación. Por favor sigue las siguientes instrucciones para responder un cuestionario breve sobre la lección que acabas de desarrollar. Agradecemos mucho tu colaboración con esto.

Si tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Descarga la aplicación *Rayo del escáner QR* o *Lector códigos QR* a tu celular inteligente.
2. Usando la aplicación, escanea el siguiente código:



3. Responde a las preguntas del cuestionario.

Si no tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Ingresa a la página <http://www.feydesplazamiento.org/materiales/mision> y selecciona la sección de "Retroalimentación"
2. Baja a la sección de la cartilla *Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico*, identifica la lección que acabas de concluir y selecciona el enlace indicado.
3. Responde las preguntas del cuestionario.

Si tienes alguna dificultad para responder a este cuestionario, por favor contacta a la administradora del proyecto de *Fe y Desplazamiento* en el correo electrónico admin.tyd@unisbc.edu.co, o al número 300 533 8115 (celular y WhatsApp).



La razón **como posibilitadora** **de la conducta** **humana**

Lección 2



Lección 2

LA RAZÓN COMO POSIBILITADORA DE LA CONDUCTA HUMANA (ANTROPOLOGÍA NOÉTICA)

Objetivos

Finalizado el estudio de esta segunda lección, el profesional estará en condiciones de:

- *Identificar, por lo menos cuatro rasgos positivos sobresalientes en el comportamiento de cinco PSD, que de acuerdo con esta lección, se desprendan de la antropología noético-espiritual.
- *Auto-reconocerse como una persona noética-espiritual.
- *Contribuir eficazmente para modificar los rasgos comportamentales de por lo menos tres personas en situación de desplazamiento, de tal manera que estos se acerquen más al comportamiento de las personas noético-espirituales.

Devocional

Filipenses 4:8,9 Objetos del pensamiento puro



Tiempo de duración: 15 minutos

Así como vimos las consecuencias del pecado en la primera lección, como algo que no puede ser controlado por nosotros mismos, ahora Dios nos permite ver que cuando estamos en Cristo, somos nuevas personas, tal como lo afirma Pablo a los Corintios: "De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas. Y esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación;" (2 Co. 5:17,18). Ahora esa naturaleza pecaminosa puede ser controlada por Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por medio de Cristo.

Como somos nuevas criaturas, y conocemos quién es Cristo, respondemos a nuestra nueva condición queriendo llegar a ser como Cristo, y permitiendo que el sacrificio que él hizo en la cruz haya valido la pena. Y es aquí donde la invitación hecha por el apóstol Pablo en Filipenses 4:8-9 cobra sentido. Si ya Cristo murió por



nuestros pecados en una cruz y nosotros somos nuevas criaturas, ya no debemos pensar en las obras de la carne (Gá. 5:19-21), sino en todo lo que es verdadero, honesto, justo, puro, amable, de buen nombre, etc.

Esta invitación solo podemos cumplirla con la ayuda de Dios y porque el Espíritu Santo está en nosotros. Y finalmente si accedemos, también accederemos a la promesa hecha al final del verso nueve (9): "y Dios que nos da su paz, estará con ustedes siempre" (TLAD).

Teniendo en cuenta lo anterior reflexione en lo siguiente:

1. ¿Usted cree que es posible hacer lo que el apóstol Pablo plantea en Filipenses 4: 8-9? Si su respuesta es positiva, mencione dos o tres cosas prácticas de cómo es posible llegar a hacerlo.

2. Reflexione en el texto Filipenses 4:8-9 y mencione de qué otras formas podemos contrarrestar nuestra naturaleza pecaminosa imitando a Cristo.

Termine este tiempo en oración, pidiéndole a Dios que cada día le dé nuevas fuerzas para ser un imitador de él y poder dejar atrás esa naturaleza pecaminosa.



SINOPSIS

En esta lección se abordarán dos elementos como agentes intervinientes e influyentes en la conducta de los individuos:

1. La razón ejerce un poderoso influjo en los individuos que están propensos a dejarse guiar por su raciocinio y por los dictados de la razón. Los tales son reputados como personas racionalistas. Pero como quiera que esta expresión llama a equívocos, aquí se les llamará personas noéticas. Esto es, personas que se dejan guiar por la razón.

2. Ciertos individuos, además de ser guiados por la razón, reciben un determinante influjo externo procedente del Espíritu Santo. A dichos individuos se les conoce teológicamente como “hombres espirituales”.

Así, en esta lección se estudiará la razón y el Espíritu Santo (agentes tanto interno como externo) como impulsores e inspiradores de la conducta de las personas.



SEGUNDO DIÁLOGO ENTRE SOFIZO Y MATHAIO: LA RAZÓN COMO POSIBILITADORA DE LA CONDUCTA HUMANA



Introducción

-Sofizo: Me alegra volverme a encontrar contigo, mi estimado Mathaio.

-Mathaio: Don Sofizo, el placer es realmente mío. Volverme a encontrar con usted me produce alegría y expectativa.

-Sofizo: Entonces ¿puedo inferir que estás dispuesto a dejarte guiar en esta segunda jornada?

-Mathaio: Claro don Sofizo, la anterior jornada no solo fue significativa para mí, sino que me dejó grandes lecciones. No olvidaré que la conducta del hombre está motivada por una serie de factores internos y externos, uno de los cuales es la órexis (instintos/pasiones). En este factor están incluidos las pasiones y el pecado. Todavía tengo frescas en mi memoria esas imágenes que la Biblia presenta del hombre en su estado natural-carnal.

-Sofizo: Sé que quedaste muy impresionado y casi desesperanzado respecto tanto de la condición del hombre como de su posibilidad de redención.

-Mathaio: Don Sofizo, la anterior jornada me provocó preguntas e inquietudes respecto a la condición social, económica, política, moral y espiritual de las personas en situación de desplazamiento.

-Sofizo: A ver, Mathaio, ¿Qué inquietudes te provocó la temática anterior?

-Mathaio: Don Sofizo, he estado reflexionando acerca del fenómeno del desplazamiento, y he considerado que los instintos y pasiones de los individuos y de la misma sociedad, juntamente con el trauma hamartológico, provocan, entre otras cosas, los grandes males sociopolíticos que vivimos. ¿Estoy equivocado, Don Sofizo?

-Sofizo: Estimado Mathaio, los problemas sociales tienen cierto grado de complejidad tanto en los factores que los provocan como en la constitución y manifestación de los mismos. Uno de esos factores que intervienen en la ocurrencia de los problemas sociopolíticos tiene

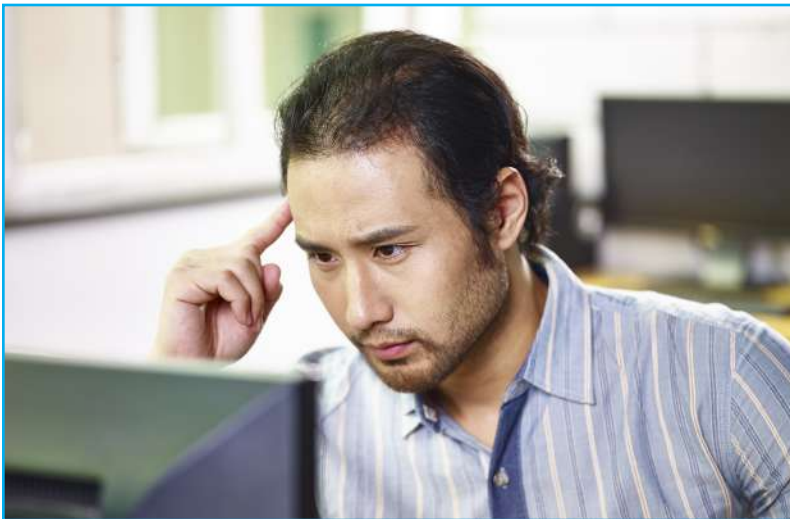


relación con la órexis y con el pecado. En esto tienes razón, pero debes tener en cuenta que no podemos ser reduccionistas, en el sentido de otorgarles una sola causa a dichos problemas.

-Mathaio: Don Sofizo, los hombres actúan movidos por varios factores, entre ellos la órexis, eso ha quedado establecido desde la anterior jornada, pero supongo que debe haber otros factores que inciden en la conducta humana. Y que esos otros factores también inciden en el desplazamiento forzado.

-Sofizo: Sí, Mathaio, desde el punto de vista antropológico, no solo se habla de la órexis, sino también de la nóesis, es decir, la razón humana, como otro factor que ejerce cierto determinismo en la conducta de los seres humanos. Recuerda, además que el Espíritu Santo también influye en la conducta de los cristianos. Así entonces, se habla de hombre noético y hombre espiritual

-Mathaio: El tema suena interesante. Me imagino que la antropología noética tiene que ver con Noé. ¿Me equivoco, Don Sofizo?





1. ANTROPOLOGÍA NOÉTICA

-*Sofizo*: Mi estimado *Mathaio*, *noética* es un adjetivo que procede del sustantivo griego *nous*, el cual tiene los siguientes significados: sentido, mente, espíritu, opinión, pensamiento, entendimiento e intelecto. Podrás concluir que la antropología *noética* contempla al hombre como un ser que es movido por su razón, por su intelecto. A la pregunta ¿qué mueve al hombre a actuar? La antropología *noética* responde: su razón, su intelecto, su raciocinio.

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, cuán equivocado estaba yo. Me dejé llevar por el parecido entre *noética* y *Noé*. Esta confusión me enseña que uno no debe dejarse guiar por la apariencia o por una sospecha.

-*Sofizo*: Tienes razón, *Mathaio*. Como puedes apreciar, *noética* no tiene relación con *Noé*, sino con la mente, con la razón.

-*Mathaio*: Gracias, don *Sofizo*, por la pertinente aclaración. ¿Le puedo formular una pregunta? ¿Puedo inferir que en el desplazamiento no solo operó la *órexis* sino también la *nóesis*?

-*Sofizo*: Mi buen *Mathaio*, la respuesta no puede limitarse a un sí o a un no. Aquí hay complejidades que debemos considerar: Sabemos que la *órexis* es absurda, contradictoria y propensa a conducir al individuo a la maldad, mas no así la *nóesis*, la cual es ordenadora y teóricamente conducente a las acciones correctas. Sin embargo, las personas pueden utilizar su razonamiento para provocar desplazamientos, como estrategias de lucha y de presión política.

-*Mathaio*: No entiendo bien lo que está diciendo, don *Sofizo*. ¿Puede ampliar la idea?

-*Sofizo*: Mi desprevenido y fiel *Mathaio*, un buen razonamiento puede llevar al individuo a tomar decisiones correctas, pero un razonamiento defectuoso puede llevar a los sujetos a tomar decisiones incorrectas y altamente perjudiciales. Por ejemplo, una persona basada en su raciocinio puede decidir que lo mejor para su conveniencia y para defender sus intereses es provocar desplazamiento. En este caso, puedes observar que la razón está al servicio de las pasiones, combinando así lo que una persona no debería combinar. Muchísima gente utiliza su razón para hacer el mal a los demás. Por tanto,



estoy convencido que las comunidades de personas en situación de desplazamiento fueron perjudicadas por esa nefasta combinación.

-*Mathaio*: ¡Ah! Don Sofizo. Ahora entiendo lo que quiere decir. Pero supongo que la *nóesis* también puede favorecer a las personas en situación de desplazamiento forzado.

-*Sofizo*: *Mathaio*, a pesar de que la razón humana es defectuosa por causa de la Caída, ella sigue siendo ordenadora de la conducta. La recta razón necesariamente lleva a la recta conducta, la cual es precedida por un autoexamen que hace el sujeto. Ten en cuenta, estimado *Mathaio*, que Sócrates dedicó mucho esfuerzo para enseñarles a los habitantes de Atenas que la vida debe ser objeto de continua reflexión por parte del sujeto, pues una vida sin pasar por el escrutinio del examen permanente de la razón es una vida sin sentido, y supeditada a cometer todos los errores posibles, sin tratar de enmendarlos.

-*Mathaio*: Don Sofizo, me imagino que eso tiene muchas implicaciones prácticas.

-*Sofizo*: En esto aciertas, estimado *Mathaio*. Cuando una persona examina permanentemente su vida, comienza a buscar la autenticidad y a abandonar la banalidad de la vida; el bien comienza a ser un objeto que se persigue, por tanto, el individuo comienza a ser auténtico, íntegro, comienza a buscar la justicia, y consecuentemente, la ética comienza a dominar la conducta de los sujetos. Así, que la vida bajo continuo examen deja buenos resultados en el sujeto y en la comunidad donde él está inmerso.

-*Mathaio*: Lo que acaba de decir, ¿tiene alguna relación con la virtud? Le pregunto, porque en cierta ocasión leí que la búsqueda del bien, la autenticidad del individuo, la integridad, la búsqueda de la justicia, entre otras cosas, son manifestaciones visibles de la virtud.

-*Sofizo*: *Mathaio*, observo que estás atento y muy interesado en el tema. Sí, mi noble *Mathaio*, sí tiene relación: virtud tiene que ver con excelencia moral, con rectitud y con bondad, y con el autoexamen permanente. Por tanto, quien se examina permanentemente busca mejorar su estilo de vida, se interesa por el bienestar tanto personal como el de aquellos que lo rodean, se vuelve altruista y combate con



fiereza el individualismo radical posesivo. Así que la virtud cualifica el ser de la persona y busca el bienestar de los demás. ¿Ves cómo sí tiene relación?

-*Mathaio*: Don Sofizo, yo relaciono estas cosas con las personas en situación de desplazamiento. Entonces, la recta razón y la virtud producen un tipo de comportamiento que favorece a las personas en situación de desplazamiento.

-*Sofizo*: Escucha muy bien esto que te voy a decir, amigo *Mathaio*: el hombre es un ser político y un ser racional, según la *antropología noética*, en contraposición al hombre pasional que obra por sus instintos y pasiones. La razón lo mueve a obrar correctamente en la sociedad política, que no es otra cosa que la comunidad donde está inmerso. Su razón lo mueve a obrar en favor de aquellos que están en situación desventajosa, y es aquí precisamente donde se favorecen las personas en situación de desplazamiento...

-*Mathaio*: Disculpe, don Sofizo, que lo interrumpa. Entonces la razón (*noésis*) impulsa al hombre *noético* a buscar las formas de ayudar a las comunidades que habitan en la periferia entre las cuales se encuentran las personas en situación de desplazamiento.

-*Sofizo*: Estás entendiendo lo que quiero señalar, estimado *Mathaio*. Mucha gente movida por su razón se ha comprometido, a través de un trabajo serio, dedicado y permanente, a trabajar en pro de las comunidades menos favorecidas. Aquí se pueden señalar iglesias, profesionales y ONGs, Es más, tú te cuentas entre quienes, movidos por su razón y por su piedad, se han comprometido a trabajar arduamente en favor de estas comunidades.

-*Mathaio*: Don Sofizo, soy testigo de que mucha gente de las comunidades donde trabajo obran de acuerdo con la recta razón; muchas de esas personas tienen conductas intachables.

-*Sofizo*: ¡Qué bueno que me lo dices, *Mathaio*! Esto me concede más libertad para dejarte la siguiente tarea: dedica varios días a observar a cuatro personas en situación de desplazamiento, pero lo vas a ser con mucha discreción, y al observarlas vas a transcribir cuatro rasgos de su conducta que reflejen el predominio de la razón sobre sus instintos. No les vas a dar nombres a las personas observadas; solo les vas a asignar un número.



Actividad

Señor profesional, por favor realice la tarea que don Sofizo le dejó a Mathaio. En los espacios que se le proveerán por favor registre los cuatro rasgos de la conducta de las personas observadas que reflejen el predominio de la razón sobre sus instintos (esos rasgos podrían ser: paciencia, bondad, cooperación, etc. En su descripción no escriba los tres que aquí se han identificado):



1. Sujeto observado No. 1

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

2. Sujeto observado No. 2

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

3. Sujeto observado No.3

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____

4. Sujeto observado No.4

a) _____

b) _____

c) _____

d) _____



La *antropología noética* encuentra en la antropología bíblica a una gran aliada, sobre todo en la visión paulina del hombre espiritual, lo cual se abordará a continuación.



2. EL HOMBRE ESPIRITUAL

-Sofizo: Mi estimado Mathaio, Abordemos el mismo asunto, pero ahora desde la perspectiva bíblica. ¿Te acuerdas que cuando hablamos del *trauma hamartológico* hicimos alusión al hombre natural y al hombre carnal?

-Mathaio: Sí, don Sofizo, ese tema me dejó muy impactado.

-Sofizo: Sí, lo recuerdo muy bien. En este segundo ítem de nuestra discusión vamos a ver el otro lado del asunto. Frente al hombre natural-carnal, se levanta otra posibilidad que combate el *trauma hamartológico*; estoy hablando del hombre espiritual. Para ello, voy a iniciar con un texto bíblico: "De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es; las cosas viejas pasaron; he aquí todas son hechas nuevas. Y esto proviene de Dios, quien nos reconcilió consigo mismo por Cristo, y nos dio el ministerio de la reconciliación;" (2 Co. 5:17,18).

-Mathaio: Entonces, ¡Cristo es la solución al *trauma hamartológico*!

-Sofizo: Lo captaste inmediatamente, mi estimado Mathaio. Ten en cuenta que cuando el sujeto decide aceptar la gracia de Dios ofrecida en Cristo, y consecuentemente deposita su fe en Dios, se arrepiente de sus pecados, le pide perdón a Dios y acepta a



Cristo como su Señor y Dios, se origina en ese sujeto una conversión de gran magnitud, de tal manera que el *trauma hamartológico* cede su lugar a una vida espiritual enriquecida, de tal forma que el individuo en cuestión se convierte en hombre espiritual. Así las cosas, el que antes era impulsado por dicho trauma, ahora es movido por el Espíritu de Dios, quien modifica sustancialmente su conducta.

-*Mathaio*: Lo que usted está diciendo, don Sofizo es una verdad que he aprendido en la iglesia.

-*Sofizo*: Me alegra que lo hayas aprendido en la iglesia, *Mathaio*. Una de las primeras cosas que el hombre espiritual aprende es discernir espiritualmente las cosas del Espíritu (1 Co. 2:14). El sujeto comienza a comprender la conducta que Dios espera de él. De acuerdo con el apóstol Pablo, el hombre espiritual es "*hechura suya, creado en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas*". (Ef. 2:10).

-*Mathaio*: ¡Qué bueno, don Sofizo!

-*Sofizo*: Otro asunto que debes tener en cuenta lo expresó Pablo a los Filipenses: "*...Dios es el que en vosotros produce así el querer como el hacer, por su buena voluntad*". (Fil. 2:13)

-*Mathaio*: Don Sofizo, ¿entonces lo que usted quiere decir es que el hombre espiritual actúa movido directamente por Dios, sin que medie la voluntad del sujeto?

-*Sofizo*: Querido *Mathaio*, has dicho una verdad y has cometido un error. Permíteme plantear el asunto de la siguiente manera: Cuando el individuo se convierte al Señor, sigue en ejercicio de todas sus facultades, incluyendo su voluntad, sin embargo, por la acción del Espíritu Santo, este sujeto ahora quiere hacer la voluntad de Dios y no tanto la suya. Cuando él hizo lo que quiso, todo fue un desastre, ahora solo quiere hacer la voluntad de Dios, a despecho de su propia voluntad. Dios ahora lo guía hacia su perfecta voluntad y pone en este hombre el anhelo de hacer lo correcto y dejar de hacer lo malo. Así, entonces, el hombre espiritual somete su voluntad a la voluntad de Dios, sin embargo, a veces se encuentra haciendo su propia voluntad, y cuando ello ocurre, le pide perdón a Dios y procura someterse nuevamente a la voluntad divina.



-*Mathaio*: Entonces, don Sofizo, ¿el hombre espiritual se asemeja al hombre *noético*, con la diferencia que ahora no es solo su razón (como dirían algunos filósofos, la recta razón) la que lo guía, sino el Espíritu de Dios?

-*Sofizo*: Has acertado, pero debo aclararte algo que aún no he hecho. Cuando Dios redime al sujeto, en el ser del tal se da una transformación desde adentro: su mente, razón, espíritu, voluntad y deseos son transformados, de tal manera que la razón humana ahora se deja guiar por Dios, la voluntad se somete a Dios y los deseos están supeditados a los deseos de Dios. Así entonces, la razón del hombre espiritual siempre propenderá por lo correcto, por lo lúcido, y estará dispuesta a dejarse guiar por el Espíritu de Dios; la razón recupera la lucidez y rectitud que había perdido. Así que el hombre espiritual tiene una mente-razón renovada y un espíritu transformado, los cuales contribuyen a hacer la voluntad de Dios.

-*Mathaio*: ¿Puedo inferir, entonces, que la conducta de la persona espiritual será totalmente diferente a la del hombre natural, y ajustada y sometida a la voluntad de Dios?

-*Sofizo*: Tienes razón, con la salvedad de que en el hombre espiritual la naturaleza caída sigue vigente, los instintos siguen presentes y las pasiones siguen activas, solo que el hombre espiritual prefiere que el Espíritu Santo las domine. Sin embargo, como te dije antes, de vez en cuando la naturaleza caída le hace una mala jugada al hombre espiritual, y lo conduce al pecado.

-*Sofizo*: ¿Te acuerdas, *Mathaio* que habíamos leído en la jornada anterior la forma como la naturaleza caída se manifiesta en el individuo?

-*Mathaio*: Sí, don Sofizo, recuerdo que en la carta a los Gálatas se habló de adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, y otros pecados.

-*Sofizo*: Observa que mientras el hombre natural-carnal hace todas esas cosas, el hombre espiritual presenta la siguiente conducta: "*amor, gozo, paz, paciencia, benignidad, bondad, fe, mansedumbre, templanza*" (Gá 5:22,23). Quien vive de esta manera, no solo refrena su conducta para siempre hacer lo correcto, sino que ayuda a construir una sociedad mejor y más justa.

-*Mathaio*: ¿Puedo inferir, don Sofizo, que ese estilo de vida tiene efectos sociopolíticos?



-Sofizo: Claro que los tiene. Analiza la siguiente situación: los hombres *oréticos* y que viven bajo el rigor del *trauma hamartológico*, provocaron masacres, ruinas, crímenes, destrucción, desesperanza y desplazamiento forzoso, entre otros efectos. Los hombres *noéticos* y los que viven bajo la dirección del Espíritu Santo, están ayudando a estas comunidades compuestas por personas en situación de desplazamiento a reconstruirse, a forjar su futuro, a llenarse de esperanza, a perdonar, a vivir en paz. Mientras unos destruyeron, otros están ayudando a construir. Además, estos hombres espirituales, están tratando de incidir en los gobiernos municipal, departamental y nacional para que les presten los auxilios que estas comunidades necesitan. Como puedes ver, la conducta de los hombres *noético-espirituales* tiene profundos efectos sociopolíticos.

-Mathaio: Don Sofizo, entonces estos hombres *noético-espirituales* realmente constituyen una verdadera esperanza para el país, ya que la ayuda que le prestan es invaluable.

-Sofizo: Sí, estimado Mathaio. Tú vas a encontrar a estos hombres sirviendo en los hospitales, en los orfanatos, en los hogares geriátricos, en los hombres de la calle; los vas a encontrar ofreciendo consuelo, orientación, consejería, esperanza, trayendo reconciliación, ayudando a recomponer hogares deshechos, orientando a las familias, trabajando con niños, con jóvenes, los vas a encontrar en los colegios y universidades orientando a los jóvenes, los vas a encontrar en el Congreso de la República, en las asambleas departamentales, en los concejos municipales, en los gobiernos nacional, departamental y municipal, desempeñando cargos de responsabilidad. Donde quiera que haya necesidades los vas a encontrar activos y comprometidos. Y tú, mi estimado Mathaio, eres uno de esos hombres, los miembros de tu iglesia son esas personas, tu pastor y tus líderes son esas personas *noético-espirituales*, yo soy uno de ellos.

-Mathaio: Al pensar en esto, don Sofizo, sí me reconozco, reconozco a los miembros de mi iglesia, reconozco a los líderes y a mi pastor como hombres *noético-espirituales* que incidimos en la *cosa pública*.

-Sofizo: Muy bien, Mathaio. Llegados a este punto, te voy a dejar una actividad para que la realices antes de la siguiente jornada. Elabora una lista de cinco rasgos que



identifiquen a una persona como *noético-espiritual*. Una vez elaborada la lista, procura representar esos rasgos a través de un dibujo o recorte de periódico o revista. Por ejemplo, si observas que son reconciliadores, si perdonan las ofensas que reciben de los demás, si son solidarios con los necesitados, etc. Elementos como estos son indicadores de que la persona podría ser catalogada como *noético-espiritual*. ¿Hay claridad en lo que te estoy solicitando?

-*Mathaio*: Sí, Don Sofizo, me queda muy clara la tarea que debo realizar.

-*Sofizo*: Si todo está claro, me despido. Hasta la próxima jornada, mi estimado *Mathaio*.

-*Mathaio*: Hasta el próximo encuentro, Don Sofizo.



 **Actividad**



Estimado profesional, en el siguiente espacio trate de hacer la tarea que Sofizo le dejó a Mathaio:

1. En los espacios en blanco escriba los cinco rasgos caracterizadores de una persona *noético-espiritual*:

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____



2. En hojas aparte represente cada uno de esos rasgos con un dibujo, y si no sabe dibujar representéelo a través de un recorte de periódico o de revista.



Retroalimentación

Con el fin de seguir mejorando este material, nos gustaría mucho poder tener tu retroalimentación. Por favor sigue las siguientes instrucciones para responder un cuestionario breve sobre la lección que acabas de desarrollar. Agradecemos mucho tu colaboración con esto.

Si tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Descarga la aplicación *Rayo del escáner QR* o *Lector códigos QR* a tu celular inteligente.
2. Usando la aplicación, escanea el siguiente código:



3. Responde a las preguntas del cuestionario.

Si no tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Ingresa a la página <http://www.feydesplazamiento.org/materiales/mision> y selecciona la sección de "Retroalimentación"
2. Baja a la sección de la cartilla *Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico*, identifica la lección que acabas de concluir y selecciona el enlace indicado.
3. Responde las preguntas del cuestionario.

Si tienes alguna dificultad para responder a este cuestionario, por favor contacta a la administradora del proyecto de *Fe y Desplazamiento* en el correo electrónico admin.tyd@unisbc.edu.co, o al número 300 533 8115 (celular y WhatsApp).



**El
hombre
y
su soledad**

Lección 3



Lección 3 **EL HOMBRE Y SU SOLEDAD**

Objetivos

Objetivos específicos. Finalizado el estudio de la tercera lección, el profesional estará en condiciones de:

- *Identificar los tipos de soledad que se verán en la lección y los posibles impactos negativos que crean en la comunidad de personas en situación de desplazamiento.
- *Plantear estrategias para minimizar el impacto negativo que el sentimiento de soledad crea en las personas en situación de desplazamiento.
- *Interesarse genuinamente en ayudar a combatir en las comunidades de personas en situación de desplazamiento los sentimientos de soledad social, emocional y espiritual.

Devocional

Basado en Mt 28:18-20.

Mt. 28:18-20 es un texto muy conocido por todos los cristianos. Ahí está la "Gran Comisión" con la que Jesús envía a sus discípulos a predicar el evangelio a todo el mundo, pero este texto también incluye una gran promesa para todo aquel que recibe este evangelio.

Es particularmente importante para esta lección la segunda mitad del versículo 20: "... y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo. Amén". La particularidad de esta sección de versículo consiste en que Jesús promete su presencia permanente y continua en la vida del creyente y en la vida de la iglesia, por tanto los sentimientos de soledad y de desamparo espirituales encuentran su consuelo y contrapartida en esta maravillosa promesa. Ya no volveremos a estar solos espiritualmente. Jesús nos acompaña y nos acompañará siempre y por siempre.

Después de haber leído el texto de Mt. 28:18-20, responda las siguientes preguntas:

1. Hay tres mandatos en el texto que Jesús les hace a los discípulos, ¿cuáles son?



2. Después de los tres mandatos, Jesús hace una promesa. ¿Cuál es esta promesa? Y ¿para quién o quiénes cree usted es esta promesa?

3. ¿Por qué cree Ud. que Jesús hizo esta promesa?

Después de haber reflexionado en el texto y haber respondido las preguntas, tómese un momento para orar pidiéndole a Dios que le dé sabiduría para cumplir con lo que se ha encomendado según este texto, pero también dándole gracias por la tranquilidad de saber que puede confiar en las promesas que él le ha dado.

SINOPSIS

En esta lección se abordará el problema de la soledad que experimentan los individuos. Esa soledad puede ser individual y colectiva. Los individuos se enfrentan a cuatro tipos de soledades: a) ontológica, b) subjetiva-emocional, c) soledad social y d) espiritual; en tanto las comunidades se pueden enfrentar a la soledad social, política, económica, cultural e incluso espiritual.

Se espera que las iglesias comprendan que el *factor soledad* crea cierto determinismo en un individuo y/o comunidad, por tanto, debe abordar este asunto en la misión que realiza en el mundo, y con especial cuidado en las comunidades de personas en situación de desplazamiento. Parte de la responsabilidad de la iglesia de Cristo está dirigida a ministrar y socorrer a los individuos y comunidades que padecen el flagelo del desamparo y del abandono (Mt. 9:35-10:1,5-8.) y en segundo lugar, proporcionarles una comunidad alternativa en la que las soledades desaparecen.

El diálogo entre *Sofizo* y *Mathaio* en esta lección versará sobre la soledad y el desamparo.



TERCER DIÁLOGO ENTRE SOFIZO Y MATHAIO: LA SOLEDAD DEL SER HUMANO



Introducción

-*Sofizo*: Me alegra encontrarme nuevamente contigo, mi estimado *Mathaio*.

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, el placer es mío.



-Sofizo: ¿Te acuerdas, mi distinguido Mathaio, los temas que hemos abordado en los dos encuentros anteriores?

-Mathaio: Por supuesto que sí, don Sofizo. En la primera jornada abordamos *la antropología orética y el trauma hamartológico*, en la segunda jornada nos ocupamos de *la antropología noética*. Eso respecto a las dos jornadas anteriores, pero para esta tercera jornada, Don Sofizo, tengo una gran inquietud y perplejidad por algo que constaté en una de tantas comunidades de personas en situación de desplazamiento que existen en el país.

-Sofizo: Felicitaciones, mi estimado Mathaio. Tienes buena memoria, y has demostrado tener gran interés en las temáticas abordadas. Pero... expresas tu perplejidad por una situación que observaste en una comunidad de personas en situación de desplazamiento. ¿Quieres que tratemos el asunto?

-Mathaio: Claro que sí, don Sofizo. Acabo de llegar de una visita que hice a una comunidad de personas en situación de desplazamiento ubicada en las recónditas selvas chocoanas (donde se fueron a refugiar para escapar del hostigamiento militar de los actores armados). En esa comunidad no hay luz eléctrica, ni letrina, ni carreteras, el medio de transporte es fluvial, a través de canoas artesanales. Observé un común denominador: soledad, desamparo, orfandad, abandono, y, en algunos casos, desesperanzas. Las casas envejecidas cuyos techos son de paja, las paredes de palma y el maltrecho piso hecho de tablas viejas con pronunciados huecos. Esa situación me produjo profundo dolor, sobre todo después de haber hablado con varias personas.

-Sofizo: Ah, continúa, pues parece que esa experiencia te alteró un poco.

-Mathaio: Sí, don Sofizo. Sí me alteró mucho. En medio del recorrido que hice por dicha comunidad encontré niños desnutridos, ancianos abandonados, enfermos desesperanzados, jóvenes sin esperanza y sin dirección, por lo que procedí a hablar con algunos de ellos. La persona enferma me dijo que hace un mes está en cama. El médico que andaba en gira (en esa región no hay centro de salud, ni enfermería, menos un hospital) fue a atenderlo, le dejó una fórmula, de la cual solo ha ingerido acetaminofén porque el médico le dejó varias cajitas de ese analgésico. No ha comprado el resto de la fórmula



(inyecciones y jarabes) porque no ha tenido dinero para comprar los medicamentos restantes. Lo que su familia logra recolectar escasamente alcanza para comprar algunos víveres. La caza y la pesca han menguado por la acción de la minería ilegal y por las restricciones impuestas por el gobierno.

-*Sofizo*: Mi estimado *Mathaio*, eso es muy doloroso y preocupante. Pero tengo la impresión que viste otros cuadros igualmente preocupantes y desalentadores.

-*Mathaio*: Claro, don *Sofizo*. En otra casa vi un anciano esquelético, abatido y abandonado a su propia pobreza. También vi un niño de unos seis años desnudo con el estómago muy abultado, descalzo y extremadamente delgado (*famélico*).

Con base en esos cuadros me formulé una serie de preguntas, relacionadas con la maldad, las corresponsabilidades individuales, sociales, políticas y estatales; la indiferencia, el egoísmo, la desidia, el abandono, la soledad y el desamparo. Don *Sofizo*, esa gente está completamente abandonada, sola y desamparada.

-*Sofizo*: Mi noble *Mathaio*, si nos atenemos a la discusión que tuvimos en la primera jornada, este podría ser un claro ejemplo del resultado de la situación del hombre cuando se encuentra en su estado *orético* y en el *trauma hamartológico*.

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, yo relacioné esa situación con la *antropología orética*, pero considero que tiene relación con otro asunto, tiene que ver con la soledad y el desamparado. *Don Sofizo*, ¿podríamos abordar ese tema? ¿Podríamos ubicar la realidad que viven tales personas en el tema de soledad y desamparo? Yo necesito tener claridad al respecto para cuando regrese a esa comunidad saber cómo comportarme, cómo actuar y cómo llevar la acción de la iglesia a dicha comunidad.

-*Sofizo*: Con mucho gusto, *Mathaio*. ¿Sabías que el asunto que has planteado es el tema de estas dos últimas jornadas? Te propongo el siguiente procedimiento metodológico: abordemos el tema y en cada asunto que toquemos procuremos ubicar a las personas identificadas en el cuadro que me relataste. ¿Te parece?



-*Mathaio*: Intentémoslo, don Sofizo. Así que adelante.

-*Sofizo*: Bien, *Mathaio*. Comencemos afirmando que la soledad se puede clasificar en dos grandes segmentos: **primero, la soledad del individuo y segundo, la soledad colectiva o comunitaria**. La soledad individual la podemos agrupar en cuatro partes: la ontológica, la subjetiva-emocional, la objetiva-real y la espiritual. Y la soledad colectiva o comunitaria, se puede clasificar de la siguiente manera: social, política, económica, cultural y espiritual. ¿Hasta aquí vamos bien, *Mathaio*?

-*Mathaio*: Sí, don Sofizo. Parece que hay mucha tela para cortar.

-*Sofizo*: *Mathaio*, en la comunidad que muy emotivamente describiste existen las dos categorías de la soledad: la del individuo y la colectiva o comunitaria.

-*Mathaio*: Mientras usted hablaba, don Sofizo, yo estaba llegando a esa conclusión.

-*Sofizo*: Te propongo mi fiel *Mathaio*, que abordemos dichas soledades y vayamos ubicando de una vez tanto a las personas como a la comunidad en cada una de ellas.

-*Mathaio*: Sí, don Sofizo, estoy ansioso por abordar este asunto para saber cómo poder ayudarles eficazmente.

-*Sofizo*: Bien, *Mathaio*, iniciemos con los cuatro tipos en los que se clasifica la soledad del individuo:

1. Breve exploración de la soledad del individuo.

-*Sofizo*: Estimado *Mathaio*, cuando hablamos de soledad debemos preguntarnos por el origen de esa soledad, es decir, qué o quiénes originan la soledad. Para simplificar este asunto, es decir, el origen de la soledad, me remitiré a Saturnino Álvarez⁶, quien considera que las dos raíces de la soledad son: las estructuras sociopolíticas y el individuo mismo. Según él, se trata de dos modelos de vida al presente enfrentados.

-*Mathaio*: Para mí eso es un tanto confuso, pero interesante, don Sofizo. ¿Puede explicarme el asunto?

⁶ Saturnino Álvarez T., *El hombre y su soledad: una introducción a la ética*, (Salamanca: Edición Sígueme, 1983), p 32.



-Sofizo: Es muy fácil de entender, mi estimado pupilo. Según este autor, la soledad nos llega por dos medios: por la sociedad y sus estructuras, las cuales nos arrinconan y nos llevan a la soledad. Es decir, el individuo no importa tanto (sobre todo el individuo término medio), lo que importa son las estructuras, el aparato, el sistema. Esto resulta en la masificación de la cual hemos hablado brevemente en una de nuestras jornadas. Así, entonces, la sociedad nos arrincona a nuestra propia soledad. El individuo, para defenderse de esa masificación, se refugia en sí mismo, aislándose de los demás. Así que el propio sujeto al refugiarse en sí mismo, privilegia lo que he mencionado varias veces: el individualismo radical posesivo. Esos son los dos caminos a través de los cuales nos llega la soledad, según Saturnino Álvarez.

-Mathaio: Ahora lo entiendo mejor. Entonces, lo que Saturnino Álvarez quiere decir es que la sociedad genera un tipo de soledad al arrinconar al individuo, y en respuesta a ese arrinconamiento, el sujeto se refugia en él mismo, lo cual produce otra especie de soledad... Si eso es así, la situación es muy horrible. ¿Don Sofizo, eso ha pasado con las personas en situación de desplazamiento?

-Sofizo: Exactamente, eso ha pasado con dichas comunidades, y con otros cordones de miseria y con lo que los sociólogos denominan la periferia. Prosigamos en nuestra contemplación de las soledades del individuo.

-Mathaio: Don Sofizo, estoy atento a su disertación.

-Sofizo: Mi estimado pupilo, el primer tipo de soledad que existe lo denominaremos **soledad ontológica** (la soledad del ser). Este tipo de soledad tiene que ver con dos realidades:

- **La singularidad del sujeto** se refiere al hecho de que cada persona es un individuo; eso significa que es una persona irrepetible, intransferible e incopiable, por lo que ni en el pasado ni en el presente ni en el futuro hubo, hay, ni habrá una persona idéntica, igual y copia exacta del sujeto. Cada persona es única en el universo y en la historia. Lo que acabo de decirte fue expresado por un autor latinoamericano, cuya obra, *El laberinto de la soledad*, apareció por primera vez en el año 1950. Él escribió lo siguiente: "A TODOS, en algún momento, se nos ha revelado nuestra existencia como algo particular, intransferible y precioso".⁷



-*Mathaio*: Don Sofizo, ¿quién fue ese autor latinoamericano?

-*Sofizo*: Mi buen Mathaio, ese autor fue el mexicano Octavio Paz. Debes comprender que la soledad ontológica es común a toda la raza humana sin distinción por condiciones económica, cultural, política, étnica, social, educativa. Todos en igualdad de condiciones vivimos la soledad ontológica. Así el rico, el pobre, el ciudadano, el pueblerino o campesino experimenta esta soledad. Este tipo de soledad no es provocado ni por la sociedad ni por el individuo ni por ningún agente externo. Es el resultado de nuestra condición de persona existente. ¿Entiendes esto, estimado Mathaio?

-*Mathaio*: Sí don Sofizo, lo entiendo perfectamente. Así que tanto las personas en situación de desplazamiento como los que no lo son experimentan el mismo grado y nivel de soledad ontológica.

-*Sofizo*: Lo has captado, estimado Mathaio. Avancemos y ubiquémonos en la segunda realidad: **la unicidad del sujeto**. Esto quiere decir que en cada persona existe un solo individuo, no hay más de una persona. Por esa razón cuando nacemos, en nuestro ser nace una sola persona y cuando morimos, morimos solos, no morimos dos o más personas; por esta razón muy frecuentemente se afirma: *vinimos solos a este mundo y solos saldremos*. Se da el caso que en el momento que nacemos nacen millones de personas, y en el momento en que morimos, mueren millones de personas, pero el acto de la muerte es individual y en solitario, por lo que en el momento de nuestra muerte nadie puede tomar nuestro lugar; ese tipo de transferencia no está permitida por Dios. Mi muerte es mi muerte, no la muerte del otro. Nadie muere con y por nosotros (la excepción es la muerte vicaria de Cristo, pero ese es otro tema).

-*Mathaio*: ¡Qué interesante y radical soledad, don Sofizo!

-*Sofizo*: Así es, distinguido Mathaio. La soledad ontológica es radical e inquietantemente perturbadora y molesta, toda vez que el sujeto no encuentra consuelo en otro ser idéntico y exacto a él. En su entorno él encuentra a su prójimo, pero no se encuentra a sí mismo transferido a una alteridad que sea él mismo. Y al no encontrar ese otro yo idéntico a él mismo, descubre con asombro que está radicalmente solo.



-*Mathaio*: Don Sofizo, así estamos diseñados y así nos toca vivir por designio divino.

-*Sofizo*: Tienes razón, pero hay otro asunto que no he abordado: Dios acompaña al hombre en su soledad ontológica, así que nuestra soledad ontológica encuentra alivio en la compañía que Dios nos prodiga. De manera que en realidad la soledad ontológica encuentra remedio a partir de la encarnación: la presencia de Cristo en la vida del discípulo de él. Así que no estamos radicalmente solos.

-*Mathaio*: Como siempre, don Sofizo, usted tiene razón. No había pensado en el auxilio divino.

-*Sofizo*: Mathaio, puedes llevarle tanto a la iglesia como a dicha comunidad el mensaje que Dios acompaña y asiste nuestra soledad ontológica, por lo que esa soledad ontológica llega a ser una soledad acompañada y asistida por Dios. Así se lo puedes comunicar a las comunidades de personas en situación de desplazamiento, y así se lo puedes comunicar a otros profesionales y a hombres de cualquier condición sociopolítica, económica y cultural.

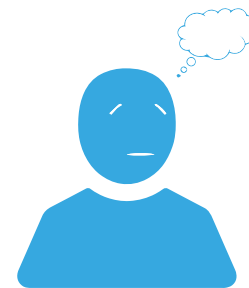
-*Mathaio*: Gracias, don Sofizo.

-*Sofizo*: Mi noble Mathaio, voy a enseñarte un dibujo que bien podría representar la soledad ontológica y cómo ésta podría agobiar al sujeto.





Estimado lector, ¿considera que este dibujo lo puede representar a Ud.? Si su respuesta es positiva, describa en el siguiente espacio por qué considera que este dibujo lo puede representar.



-*Mathaio*: Don Sofizo, ese dibujo me podría representar a mí y lo podría representar a usted.

-*Sofizo*: Tienes toda la razón, Mathaio. Prosigamos.

-*Sofizo*: Otro tipo de soledad es la **soledad objetiva-real**. Esta soledad resulta cuando se dan dos tipos de situaciones: primero, cuando la sociedad margina al sujeto y lo envía a la periferia. Cuando esto ocurre, los sujetos forman parte de esos seres sin rostro, de esa existencia anónima, forman esa multitud amorfa, sin rumbo, sin agenda, sin dirección, sin meta común, sin un elemento aglutinante, y si por algún momento llegara a haber un elemento cohesivo, ese sería su propio infortunio. En segundo lugar, ocurre cuando el individuo está objetivamente solo. Es decir, cuando vive completamente solo ya sea por decisión propia, por abandono familiar o por muerte de sus seres más cercanos. En este caso el individuo no solo se siente solo sino que vive solo.



-*Mathaio*: Don Sofizo, ese tipo de soledad la viven en carne propia las personas en situación de desplazamiento. ¡Qué tristeza, don Sofizo!

-*Sofizo*: Así es, mi noble *Mathaio*. Esas comunidades son arrastradas a la soledad social, y algunos de sus integrantes la viven personalmente, así que experimentan la soledad comunitaria y viven la soledad individual. Creo, estimado *Mathaio*, que esa es una tragedia.

-*Sofizo*: *Mathaio*, voy a enseñarte un cuadro y me dices qué tipo de soledad representa.

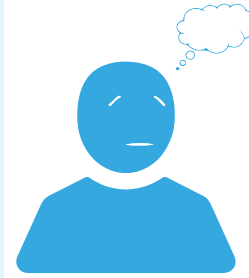
-*Mathaio*: Está bien, don Sofizo.





Estimado lector, por favor conteste la pregunta que don Sofizo le hace a Mathaio: ¿qué tipo de soledad representa el dibujo? ¿Por qué considera que es ese tipo de soledad y no otro?

Respuestas (escriba en el siguiente espacio las respuestas que Ud. considera que se les deben dar a las dos preguntas que don Sofizo le formula a Mathaio: 1) ¿Qué tipo de soledad representa el dibujo? Y 2) ¿Por qué considera que es esa soledad que Ud. ha identificado y no otra?)



Mathaio: Don Sofizo, ese cuadro representa la soledad objetiva real, toda vez que cumple una de las dos condiciones de la soledad objetiva real: aquí el individuo está objetivamente solo, puesto que en su entorno no hay nadie. Está completamente solo.

-Sofizo: Bravo, noble Mathaio. Has acertado.

-Sofizo: El tercer tipo de soledad es la **soledad emocional**. Esta clase de soledad se experimenta por la presencia de diversos traumas que experimenta el sujeto. Realmente esta clase de soledad es el resultado de situaciones patológicas, o puede ser generada por ciertos complejos que experimenta el sujeto, o por ciertas tragedias que ha vivido. Cuando un individuo recibe tanto daño emocional puede generar algunas dificultades, tales como el sentimiento de soledad emocional. Tal persona, aun cuando viva armónicamente con sus seres queridos, siempre va a manifestar que se siente sola. Tal vez ese sentimiento puede ser la reacción a una necesidad insatisfecha.

Ahora bien, dado que las personas en situación de desplazamiento han recibido varios golpes: desarraigo de



su tierra, pérdida del medio ambiente, ruptura física con su pasado, destrucción de la seguridad de su futuro, entre otros, pueden generar soledad emocional.

-Mathaio: Don Sofizo, agradezco la perspectiva que me provee, la cual me ayuda a ubicarme en esta realidad. Gracias, don Sofizo.

-Sofizo: ¿Sabes Mathaio? Las personas en situación de desplazamiento pueden encontrar alivio y descanso a su soledad emocional. La iglesia puede ayudarlos a través de un ministerio de misericordia, compasión, de asistencia y acompañamiento; pero además, Jesús se ofrece como la solución a ese tipo de soledad. Por favor lee Mateo 11:28-30 donde encuentras el ofrecimiento que Jesús hace a las personas cansadas y cargadas. Como puedes observar, estas soledades van encontrando remedio en la medida que la persona esté genuinamente interesada en hallarle salida. La iglesia local juega un papel destacado en la búsqueda de la solución a estas soledades.

-Sofizo: Miremos una ilustración de la soledad emocional. ¿En el siguiente dibujo puedes ver la soledad emocional, mi estimado Mathaio?





Cuando usted, estimado participante, experimenta la soledad emocional, ¿qué sentimientos experimenta? (Escriba sus respuestas en los siguientes espacios).

¿Cómo se ve usted mismo?

¿Y cómo se comporta delante de los demás?



-*Mathaio*: Sí, don Sofizo, puedo ver la soledad. Y percibo cierta desesperación en el sujeto del dibujo. ¿Realmente así nos vemos cuando experimentamos la soledad emocional?

-*Sofizo*: Te dejo con tu pregunta para que tú mismo saques tus conclusiones.

-*Mathaio*: Está bien, don Sofizo.

-*Sofizo*: El cuarto tipo de soledad, estimado *Mathaio* es la **soledad espiritual**. Esta soledad está referida al vacío existencial que experimenta el hombre. La ausencia de Dios en el individuo crea un gran vacío en la vida y una preocupante y traumática inquietud y ansiedad



existencial y espiritual, que solo puede ser redimida por la misma presencia de Dios en el interior del hombre, la cual se logra mediante la conversión. Solo el verdadero cristiano experimenta la superación de esta agónica soledad.

-Mathaio: Don Sofizo, no tenía idea de que esos vacíos espirituales que experimentan las personas tuvieran relación íntima, estrecha e indisoluble con la soledad espiritual. Gracias por hacerme consciente de esos cuatro tipos de soledad que existen.

-Sofizo: Entenderás, mi buen Mathaio, que en la comunidad donde estuviste recientemente hay personas que están viviendo esta clase de soledad. Y es responsabilidad de la iglesia de Jesucristo combatir este tipo de soledad a través del ministerio pastoral, evangelístico-discipulador y de servicio, para lo cual la iglesia local debe estar lo suficientemente entrenada.

-Mathaio: Don Sofizo, como usted sabe, la iglesia de la cual soy miembro tiene varios grupos trabajando con estas personas entre los cuales hay un grupo de profesionales quienes nos estamos capacitando para ministrar eficientemente en medio de estas comunidades.

-Sofizo: Mi buen Mathaio, lo sé. Escucha esto: Dios, plenamente consciente de esta soledad espiritual del ser humano, planteó dos tipos de soluciones intervinientes en el sujeto:

Primero, convierte al sujeto, que se abre a la intervención divina en su vida, en templo del Espíritu Santo, por lo que tal individuo ya no experimentará este tipo de soledad, por el contrario, ahora es asistido y acompañado por el Dios Trino. Así, entonces, si bien el sujeto llega solo al mundo, no sale solo, ya que está permanentemente acompañado por Dios.

Segundo, Dios ha diseñado una comunidad eclesial que acompaña al creyente en su peregrinaje aquí en la tierra. Con estas dos soluciones, el hombre cuenta con la presencia activa del soberano Dios y con la presencia de la comunidad de los santos, por lo que este tipo de soledad desaparece.

-Mathaio: Pero desafortunadamente, don Sofizo, los individuos rechazan esa doble solución de Dios, por lo que

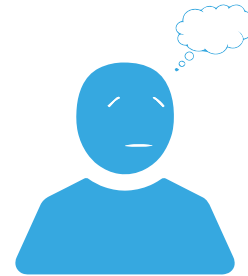


la inmensa mayoría sigue arrastrando su soledad espiritual.

-*Sofizo*: Tienes toda la razón, mi apreciado Mathaio. Voy a mostrarte otro dibujo. Obsérvalo muy bien, ahora dime ¿Qué ves en el dibujo que estoy mostrándote?



Apreciado participante, observe detenidamente el cuadro, y después de hacerlo, escriba sus reflexiones acerca de lo que ve en el mismo y lo que este representa. (Escriba en el siguiente espacio las reflexiones que le provoca la contemplación del anterior cuadro. Esas reflexiones tienen que ver con lo que Ud. ve en el cuadro y lo que el cuadro representa):



-*Mathaio*: ¡Don Sofizo! Al mirar a ese individuo en completa soledad y en medio de tinieblas y nubarrones, advierto la soledad espiritual. Eso es horrible, *don Sofizo*.

-*Sofizo*: Así es como anda el hombre cuando está alejado de Dios, mi inquieto Mathaio.



-*Mathaio*: Don Sofizo, hemos hablado de los tipos de soledad que puede experimentar una persona, independientemente que se encuentre en situación de desplazamiento o no. Pero a mí me surge una duda; si una persona experimenta sentimientos de soledad, orfandad, desamparo, abandono y aún desesperanza, de alguna manera ese tipo de sentimientos se deben ver reflejados a nivel de la sociedad. En ese caso, don Sofizo, mi pregunta sería ¿cómo puede afectar esa soledad individual a la sociedad en que vivimos? ¿Eso se puede ver reflejado en un tipo de soledad que involucre a toda la sociedad? ¿Y de qué manera?



Estimado participante: trate, desde su conocimiento y experiencia, responder las dos preguntas que formula *Mathaio* (por favor, escriba sus respuestas en las líneas que se le ofrece a continuación):

¿Cómo puede afectar esa soledad individual a la sociedad en que vivimos? _____

¿Eso se puede ver reflejado en un tipo de soledad que involucre a toda la sociedad? _____

¿De qué manera? _____

-*Mathaio*: Don Sofizo, tengo mucho interés de saber más de la soledad colectiva o comunitaria.

-*Sofizo*: Por supuesto, *Mathaio*, hablaremos brevemente sobre la soledad que experimenta la colectividad, y cómo la soledad individual influye en la soledad colectiva.



2. Breve exploración de la soledad colectiva.

-*Mathaio*: Por ejemplo, don Sofizo, la comunidad que visité en el Chocó que está en medio de la selva, está aislada geográfica, social, económica, política y asistencialmente. ¿Podemos catalogarla como soledad colectiva?

-*Sofizo*: Sí, mi estimado *Mathaio*. Ese es un buen ejemplo de la soledad colectiva o comunitaria. Al inicio de este diálogo clasificamos la soledad colectiva en social, política, económica, cultural y espiritual. Se puede medir el grado de soledad de una comunidad con relación al país donde vive, desde una óptica cultural y desde la perspectiva internacional.

-*Mathaio*: Eso suena interesante, don Sofizo. ¿Puede tener la gentileza de explicarme ese asunto?

-*Sofizo*: Sí, pero vamos utilizar el siguiente procedimiento: yo te voy presentando diversas situaciones y tú me dices a qué tipo de soledad colectiva pertenecen. ¿Te parece?

-*Mathaio*: De acuerdo, don Sofizo. Comencemos.

-*Sofizo*: Bien, presta atención, mi distinguido *Mathaio*: Octavio Paz en su libro *El laberinto de la soledad* habla del hombre mexicano, de su idiosincrasia y comportamiento. En medio de esa semblanza que hace del hombre mexicano, afirma la soledad del hombre. Según Octavio Paz la soledad cunde por doquier: en todas partes el hombre está solo. Escucha la lectura de un aparte de la obra que estamos comentando: "... En todos lados el hombre está solo. Pero la soledad del mexicano, bajo la gran noche de piedra de la Altiplanicie, poblada todavía de dioses insaciables, es diversa a la del norteamericano, extraviado en un mundo abstracto de máquinas, conciudadanos y preceptos morales".⁸

Este tipo de soledad puede tener varios lugares donde ubicarla, pero ¿dónde crees tú que se podría ubicar más cómodamente?

-*Mathaio*: Me aventuro, don Sofizo, a ubicarla en una perspectiva cultural, aun cuando se puede relacionar con la perspectiva internacional.

⁸ Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*, p 5.



-*Sofizo*: Enhorabuena, estimado *Mathaio*. Octavio Paz resalta del hombre mexicano la altiplanicie y los dioses; y del norteamericano destaca industrialización, proteccionismo nacionalista y preceptos morales, con lo que está mostrando dos culturas diferentes. Bravo, *Mathaio*.

-*Sofizo*: Escucha este otro caso: por la carrera armamentista que Corea del Norte ha emprendido, los países de Occidente la han aislado, y China y Rusia le han quitado su apoyo. ¿De qué tipo de soledad estamos hablando?

-*Mathaio*: Del aislamiento internacional, por tanto, esto corresponde a la soledad internacional, Don *Sofizo*.

-*Sofizo*: Eres muy perspicaz, estimado *Mathaio*. Esa es soledad internacional.

-*Sofizo*: Volvamos a la situación de nuestro país y de las comunidades de personas en situación de desplazamiento.

-*Mathaio*: ¡Qué bien, don *Sofizo*! Volvamos al asunto que me tiene inquieto e interesado.

-*Sofizo*: Cuando los gobiernos (municipal, departamental y nacional) dejan de atender a estas comunidades en áreas tales como economía, educación, salud, servicios públicos, atención a la infancia y al adulto mayor, tal como suele suceder en muchísimas comunidades de personas en situación de desplazamiento, ¿de qué tipo de soledad estamos hablando?

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, creo yo que esta situación responde a una confluencia de soledades, todas concernientes al ámbito interno del país: social, política, económica, educativa y cultural. Es el abandono total del gobierno en los tres niveles ya señalados.

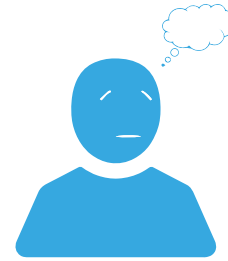
-*Sofizo*: Tienes razón, mi buen *Mathaio*. Otro caso más: cuando viste a los miembros de esa comunidad deambulando sin esperanza, sin dirección, sin guía espiritual, sin un consejero, que los aliente, los anime y les llene de esperanza, ¿Qué tipo de soledad se puede identificar en ese caso?



-*Mathaio*: La soledad espiritual, don Sofizo.

-*Sofizo*: Bien, *Mathaio*, esa es la realidad que viven las comunidades de personas en situación de desplazamiento; unas en mayor grado, otras en menor grado, pero todas experimentan algún tipo de soledad tanto a nivel individual como a nivel colectivo. Quiero hacerte una pregunta: frente a esa cruda y preocupante realidad ¿Qué crees tú que puede hacer la iglesia local y qué pueden hacer los miembros de dicha comunidad?

Estimado participante, por favor escriba en este espacio sus reflexiones, desde su saber y desde su experiencia, sobre la soledad colectiva, especialmente la soledad de las comunidades de personas en situación de desplazamiento forzado.



-*Mathaio*: Esa era una pregunta que pensaba formularle, don Sofizo. Déjeme pensar un momento... Creo que una de las primeras cosas que debemos hacer es concientizarlos de su situación contextual y decirles que el municipio, el departamento y la nación tienen ciertos deberes para con las comunidades vulnerables, y explicarles cuáles son esos deberes.

-*Sofizo*: Vas bien, continúa.

-*Mathaio*: Además, creo que la iglesia local debería capacitarlos en un arte u oficio específico, capacitarlos en emprendimiento, en esfuerzos cooperativos, en



trabajos comunitarios, para que la comunidad se convierta en gestora de su propio progreso.

-Sofizo: Bien, sigue.

-Mathaio: La iglesia local debe acompañarlos en ese proceso. Por otra parte, debe realizar una pastoral social y espiritual bien diseñada, la cual incluya un programa evangelístico y de discipulado dinámico que contribuya a su desarrollo personal y colectivo. Ese programa debe fortalecer en ellos los principios morales que redunden en la aplicación y vivencia de una ética dinámica.

-Sofizo: Has tocado un asunto muy importante, estimado Mathaio. El evangelio debe transformar nuestra moral, nuestra ética, nuestras costumbres, nuestra conducta y nuestras relaciones sociales, laborales, interpersonales e interinstitucionales. La presencia de la iglesia local en esas comunidades debe marcar una tendencia ética, social y comportamental. Te felicito por esa visión. ¿Hay algo más que quieras agregar?

-Mathaio: Sí, señor. Hay que entrenar a los líderes de esas comunidades para que aprendan a “reclamar” sus derechos y a conocer a las instituciones a las que deben acudir. Y además, hay que entrenar a algunos de ellos para que se interesen por la política y comiencen a formar parte de las Juntas Administradoras Locales (JALs), de las Juntas de Acción Comunal, del Presupuesto Participativo y del Consejo Municipal. Una vez que ellos estén participando de esa forma, comenzarán a reivindicar los derechos de las comunidades de personas en situación de desplazamiento.

-Sofizo: Bien Mathaio, muy bien. Por hoy dejemos este asunto en los niveles ya vistos. Comoquiera que volverás a dicha comunidad, procura aplicar allá lo que hemos tocado en este diálogo, sobre todo las sugerencias que tú has propuesto. A tu regreso y en nuestra última jornada, me comentarás cómo te fue. Además, abordaremos los temas de orfandad, soledad y desamparo, desde la situación contextual de esas comunidades. ¿Qué te parece?

-Mathaio: Bravo, don Sofizo, así lo haré. Creo que nuestra última jornada va a ser muy interesante. Hasta entonces, Don Sofizo.

-Sofizo: Hasta luego mi noble Mathaio. Dios te bendiga.



Actividad

Estimado participante,

1. Después de haber identificado los tipos de soledad individual, piense en dos estrategias con las cuales usted podría ayudar a una persona a evitar experimentar dicha soledad. Escriba sus estrategias a continuación:



2. Las personas en situación de desplazamiento experimentan tanto la soledad individual como la colectiva y eso ha generado un gran impacto negativo en ellos. Elabore tres ideas de cómo podría usted ayudar a estas personas a minimizar ese impacto negativo que crea ese sentimiento de soledad. A continuación, escriba sus ideas:

a) _____

b) _____

c) _____



Retroalimentación

Con el fin de seguir mejorando este material, nos gustaría mucho poder tener tu retroalimentación. Por favor sigue las siguientes instrucciones para responder un cuestionario breve sobre la lección que acabas de desarrollar. Agradecemos mucho tu colaboración con esto.

Si tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Descarga la aplicación *Rayo del escáner QR* o *Lector códigos QR* a tu celular inteligente.
2. Usando la aplicación, escanea el siguiente código:



3. Responde a las preguntas del cuestionario.

Si no tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Ingresa a la página <http://www.feydesplazamiento.org/materiales/mision> y selecciona la sección de "Retroalimentación"
2. Baja a la sección de la cartilla *Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico*, identifica la lección que acabas de concluir y selecciona el enlace indicado.
3. Responde las preguntas del cuestionario.

Si tienes alguna dificultad para responder a este cuestionario, por favor contacta a la administradora del proyecto de *Fe y Desplazamiento* en el correo electrónico admin.tyd@unisbc.edu.co, o al número 300 533 81 15 (celular y WhatsApp).



El individuo y la sensación de orfandad

Lección 4



Lección 4

EL INDIVIDUO Y LA SENSACIÓN DE ORFANDAD

Objetivos

Finalizado el estudio de la cuarta lección, el profesional estará en condiciones de:

- *Identificar cinco rasgos en el comportamiento de las personas en situación de desplazamiento que reflejen el estado de orfandad en que se encuentran.
- *Diseñar estrategias para minimizar el impacto negativo que el sentimiento de orfandad crea en las personas en situación de desplazamiento.
- *Interesarse genuinamente en ayudar a combatir en las comunidades de personas en situación de desplazamiento los sentimientos de orfandad.

SINOPSIS

Esta lección es la continuidad temática de la anterior; ambas discurren en torno al hombre y su soledad. En esta lección la soledad toma el rostro de la orfandad de la cual da fe la raza humana, según la perspectiva del Dr. Raúl Cuero. Las comunidades de personas en situación de desplazamiento se contemplan en el espejo de la orfandad. Ese sentimiento de orfandad se agiganta en la medida que dichas comunidades se sienten solas y abandonadas por los diferentes gobiernos (municipal, departamental y nacional) y por la sociedad que las circunda.

Jesús aborda los temas de la soledad y desamparo (en los cuales está inmerso el sentimiento de orfandad) con la finalidad de presentar una perspectiva de esa realidad, y a la vez, prioritariamente, plantear la solución que él ofrece al fenómeno **soledad-orfandad-desamparo**: tejer en torno a las personas desamparadas una verdadera comunidad eclesial que se ocupe de ellas y ejerza un pastoreo profundo, dinámico, envolvente y liberador. Por tanto, la iglesia local debe entender que parte de la responsabilidad de la iglesia de Cristo está dirigida, en primera instancia, a ministrar y socorrer a los individuos/comunidades que padecen el flagelo del desamparo y del abandono (Mt. 9:35-10:1,5-8.) y en segundo lugar, proporcionarles una comunidad alternativa en la que **soledad-orfandad-desamparo** sea reducida a su mínima expresión.



CUARTO DIÁLOGO ENTRE SOFIZO Y MATHAIO: SENTIDO DE ORFANDAD



Introducción

-Sofizo: Buen día, estimado Mathaio, ¿cómo estás y cómo está tu familia?

-Mathaio: Don Sofizo, buen día. Mi familia y yo estamos muy bien, gracias a Dios. Yo estoy feliz, porque pude visitar nuevamente la comunidad de personas en situación de desplazamiento en el Departamento del Chocó.

-Sofizo: Mathaio, he estado esperando que llegara este momento para saber cómo está esa comunidad y cómo te fue en tu visita.

-Mathaio: Don Sofizo, ¿se acuerda que yo me comprometí a realizar unas tareas en dicha comunidad?

-Sofizo: Claro que sí me acuerdo. Y a propósito, ¿Cómo te fue en esa tarea?

-Mathaio: Don Sofizo, yo llevé a mi iglesia local las siguientes propuestas, para ser desarrolladas en las comunidades de personas en situación de desplazamiento: además de la labor evangelística que estamos realizando, se debe capacitar a dichas personas en un arte u oficio, en emprendimiento, en esfuerzos cooperativos, en trabajos comunitarios, con el fin de convertirlos en gestores de su propio progreso. Propuse que a los líderes de las comunidades de personas en situación de desplazamiento se les ayude, en primer lugar, a identificar sus deberes y derechos y, en segundo lugar, se les ayude a identificar las instituciones gubernamentales y no gubernamentales a las que deben acudir para plantear sus necesidades. Además, traté de convencer a algunos líderes de la comunidad de personas en situación de desplazamiento a que comenzaran a interesarse por la política, participando en las Juntas de Acción Comunal y en los Presupuestos Participativos.

-Sofizo: Observo, mi noble Mathaio, que hiciste bien tu tarea. Te felicito. ¿Pero tuviste en cuenta que esa comunidad está muy alejada de la cabecera municipal, y que el sistema de transporte es altamente deficiente, y que por tanto el acceso de ellos a esas entidades será muy difícil?

-Mathaio: Sí, don Sofizo, por eso dedicamos tiempo para



organizarlos, incluyendo la forma de transportarlos para que fueran a la cabecera municipal, representados por una delegación, con la compañía de un profesional para que realizaran esas gestiones, y eso está arrojando frutos lentamente.

-*Sofizo*: ¡Qué bien, *Mathaio*! ¿La situación de soledad en esa comunidad ha mejorado?

-*Mathaio*: Un poco. Es difícil erradicar el sentimiento de soledad y de desamparo de dicha comunidad.

-*Sofizo*: Mi ingenuo *Mathaio*, no solo es difícil sino que es imposible, ya que la soledad forma parte integral del ser humano y de las estructuras sociales. Aún las sociedades más desarrolladas del planeta experimentan los dos tipos de soledades que identificamos en la jornada anterior: la soledad del individuo y la soledad colectiva o comunitaria. Lo que sí se puede hacer es minimizar sus efectos tanto en el individuo como en la sociedad.

-*Mathaio*: Tiene razón, don *Sofizo*. Yo seguí observando en esa comunidad esos dos tipos de soledad.

-*Sofizo*: Y las seguirás observando. Precisamente, en esta jornada abordaremos dos asuntos más concernientes a la soledad y desamparo: el fenómeno de la orfandad y la solución planteada por Jesús.

-*Mathaio*: Muy bien, don *Sofizo*. Necesito más instrucciones para poder ayudar de forma apropiada a esas personas a quienes he aprendido a amar profundamente.

-*Sofizo*: Abordemos estos dos asuntos y los referiremos a las vivencias experimentadas por las personas en situación de desplazamiento.

-*Mathaio*: Arranquemos, don *Sofizo*.

1. El hombre y su orfandad.





-*Mathaio*: Don Sofizo, ¿Ud. considera útil y necesario, que abordemos ese tema? Por lo que yo he podido ver en la comunidad, casi todos están en familias. Es cierto que hay algunos huérfanos, pero han sido acogidos y están siendo cuidados por la comunidad.

-*Sofizo*: *Mathaio*, es necesario y útil debido a que tiene relación con el tema que nos ocupa: la soledad. La orfandad y el sentido que se tiene de la misma, es otra forma de mirar la soledad, pues la orfandad va mucho más allá que la ausencia de los padres. ¿Sabes que un científico colombiano ha abordado este tema? Su nombre es Raúl Cuero*, él ha indicado que el individuo se refugia en su propia soledad cuando se encuentra en peligro, y que este sentimiento es normal y, además, es alimentado por necesidades tales como físicas, económicas, sociales, intelectuales, amorosas, espirituales, etc.⁹ Este sentimiento de orfandad mueve al individuo a emprender muchas acciones, muchas de las cuales son inconvenientes, y otras son necesarias y adecuadas a las necesidades de tales sujetos y de tales comunidades.

¿Te acuerdas que Saturnino Álvarez identificó las dos fuentes de la soledad? La sociedad y el individuo. El Dr. Cuero dice que cuando la sociedad pone en peligro la seguridad del individuo este se refugia en sí mismo. El sujeto, entonces, al sentirse huérfano socialmente se refugia en sí mismo. ¿No te parece interesante esa perspectiva?

-*Mathaio*: Don Sofizo, me parece interesante. Además, el solo hecho de saber que el Dr. Cuero es uno de nuestros paisanos destacados en Estados Unidos, nos llena de orgullo y hace que preste mayor atención a su disertación. Adelante, pues, don Sofizo.

-*Sofizo*: Estimado *Mathaio*, desde la perspectiva de la orfandad, esta viene dada al hombre a partir de la percepción de estar solos en el cosmos. Los astrofísicos han indicado que el planeta tierra es uno de los más insignificantes en el vasto mar cósmico, y así las cosas, la raza humana, consecuentemente, sería tan insignificante como el planeta que habita. Y si a esto se le agrega la idea que el hombre, como criatura inteligente, está solo en el espacio sideral, el sentimiento de soledad,

* El Dr. Cuero es un científico colombiano, quien en octubre de 2013 recibió un premio otorgado por el Museo de Ciencia e Industria en Tampa, Florida, como científico hispano del año.

⁹ Raúl Cuero. *La orfandad de la nueva generación: Las carencias culturales de nuestro tiempo*, (Bogotá: Intermedio Editores, S.A., 2013), p 19.



aislamiento y orfandad se hace aún más dramático, por lo menos desde la perspectiva teórica.

-*Mathaio*: Don Sofizo, eso suena terrible.

-*Sofizo*: Estimado Mathaio, paradójicamente, no lo es, porque esa realidad *de la existencia solitaria en el cosmos*, hasta ahora percibida, no angustia al hombre. Teóricamente es terrible, pero en la práctica esa soledad no nos preocupa ni nos angustia, por lo menos conscientemente.

-*Mathaio*: Menos mal, don Sofizo. Eso me tranquiliza. Pero, por otro lado, don Sofizo, este asunto afecta considerablemente a las comunidades de personas en situación de desplazamiento, ya que ellas se sienten arrinconadas, huérfanas, abandonadas, completamente solas, y por tanto, se consideran a sí mismas muy insignificantes.

-*Sofizo*: Entiendo tu punto. Es terrible, pero al finalizar nuestra jornada verás que hay mucha esperanza para estas comunidades. Mientras tanto, te invito a que nos adentremos en el pensamiento del Dr. Cuero. Exploremos algunas de sus reflexiones:

Desde mi perspectiva, nuestra existencia está ligada al sentimiento de soledad u orfandad de forma natural, de tal suerte que nos sirve como indicador automático de la necesidad de acción. El sentimiento de soledad u orfandad es quizás el común denominador de todos los seres humanos, indiferente de su sexo, etnia, situación geográfica, pertenencia familiar, social, económica o ideológica. Tal sentimiento nos iguala a todos en ese sentido.¹⁰

-*Mathaio*: Don Sofizo, ¿el Dr. Cuero le da algún sentido especial al término orfandad?, lo pregunto porque creo que el vocablo tiene varios significados (es polisémico).

-*Sofizo*: Sí, estimado pupilo. El vocablo es polisémico, y nuestro autor le da un sentido al vocablo. Él explica el sentido que le da a orfandad así: "... cuando me refiero a orfandad estoy hablando de una especie de vínculo cósmico parental perdido. En esta analogía, un niño huérfano puede ser aquella persona sin experiencia o una sociedad que ha perdido el conocimiento de

¹⁰ Raúl Cuero. *La orfandad de la nueva generación*, p 17,18.



cómo hacer las cosas, de los procesos para lograr objetivos concretos y de la disciplina intelectual para articular los procesos y objetivos o para mantener una ética coherente".¹¹ Mathaio, pongamos en términos más sencillos lo que el Dr. Cuero quiere expresar: la raza humana no tiene "parientes" en el universo, por lo que está sola como raza humana; cuando una comunidad olvida cómo comportarse o cómo solucionar sus problemas y cómo alcanzar las metas que se ha trazado, se comporta como lo hace un niño huérfano, en este sentido se experimenta la orfandad de la sociedad.

-*Mathaio*: Don Sofizo, ahora entiendo por qué usted quiere que hablemos de este tema. Por favor hableme un poco más de la orfandad. Me interesa porque quiero saber mucho más acerca de lo que sienten las personas en situación de desplazamiento.

-*Sofizo*: Veo que tu amor por las personas en situación de desplazamiento te hace interesarte por temas que te ayuden a entenderlos mejor y saber cómo ayudarlos eficazmente. Te felicito, estimado Mathaio.

La raza humana podría desarrollar un sentimiento de orfandad, en tanto que como raza está sola en el planeta y en el universo, dado que no hay varias razas humanas, sino una sola. Por otro lado, el sentimiento de orfandad podría implicar el hecho de sentirse desamparada, aislada, sola y abandonada en el cosmos. Su sentimiento de soledad y de orfandad la podría llevar a tomar decisiones acertadas y erráticas, y podría generar una especie de masificación, por un lado, y como reacción contraria, los individuos se podrían refugiar en el individualismo radical posesivo. La raza humana podría sentirse huérfana en tres sentidos: primero, no tiene parientes en el universo; segundo, ha perdido el rumbo y no sabe a dónde dirigirse, esto se ve reflejado en los asuntos políticos, sociales y militares (la amenaza nuclear); y tercero, se ha desligado de su Hacedor, y este hecho la hace sentirse terriblemente sola y desamparada.

-*Mathaio*: Don Sofizo, si tomamos esas categorías y las convertimos en metáforas alusivas a las comunidades de personas en situación de desplazamiento, nos daríamos cuenta de que son perfectamente aplicables a dichas comunidades, y más si se tiene en cuenta que en Colombia hay más de 7 millones de personas en



situación de desplazamiento, las cuales se agrupan en un número indeterminado de comunidades, muchas de las cuales están aisladas unas de otras, si bien en diferentes partes del país se ha intentado crear organizaciones de comunidades en situación de desplazamiento con el fin de interrelacionar estas comunidades y de hacer más efectiva la ayuda que se les prodigaría. Aun cuando estas comunidades saben que existen otras como ellas, se sienten huérfanas en su propia situación e historia.

-*Sofizo*: Ten en cuenta *Mathaio*, que aun cuando existan cientos de comunidades de personas en situación de desplazamiento, si están desconectadas unas de otras, todas y cada una de ellas experimentará el sentimiento de orfandad, porque se sentirán solas y abandonadas, además de estar desconectadas entre sí. La dificultad para satisfacer las necesidades básicas, la pobreza extrema a la cual fueron sometidas, la indiferencia de los ciudadanos y el abandono total o parcial de los gobiernos, producen el sentimiento y el estado de orfandad de las comunidades de personas en situación de desplazamiento. Este sentimiento y realidad pueden ser modificados a través de la intervención adecuada de las iglesias locales, de los diferentes gobiernos (municipal, departamental y nacional) y de las fuerzas vivas del país.

Mathaio: el sentido de orfandad se acrecienta por algunas actitudes que asumen ciertos empleados tanto del sector público como del sector privado frente a las personas en situación de desplazamiento, cuando éstas van a su despacho.

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, ¿De qué se trata este asunto?

-*Sofizo*: Amigo mío, en las dinámicas interpersonales, sociales y políticas, debería primar más la concepción que el sujeto está ahí para ser útil a los demás y no para ser importantes. A ningún empleado se le nombra en el cargo que desempeña para que sea importante, sino para que sea útil al usuario. ¿Estás de acuerdo conmigo?

-*Mathaio*: Por supuesto, don *Sofizo*, que estoy de acuerdo con usted. Es más, muchas veces he ido a algunos despachos, y he percibido que la actitud que asumen algunos empleados es la de ser muy importante, y no la de una persona que está en ese cargo para servir a los demás.

-*Sofizo*: Así es, *Mathaio*, una persona en situación de desplazamiento acude a un despacho y los empleados,



quienes se consideran muy importantes, los hacen esperar mucho tiempo después de haber hecho una larga fila, los tratan con displicencia y en ocasiones los hacen regresar otro día cuando pueden solucionar en ese momento el asunto que los llevó a dicha oficina. Mathaio, los profesionales y todos los servidores públicos y privados deberían prestar más atención a ser útil a los demás que considerarse importantes y superiores a los usuarios.

-*Mathaio*: Don Sofizo, imagino la frustración que las personas en situación de desplazamiento deben sentir por la forma tan grosera como son tratadas por los funcionarios tanto públicos como privados. Imagino que esa actitud incrementa el sentido de orfandad en ellos.

-*Sofizo*: Sabes, Mathaio, que el Dr. Cuero ha puesto el dedo en la llaga al declarar que “en esta época cambió entonces el principio natural de *ser útil* por el de *ser importante*. Ser útil es ser funcional, es aportar al sostenimiento de la sociedad; en cambio, la importancia depende de cuestiones subjetivas y aparentes y no corresponde a un principio universal y esencial del ser humano. Esta última se contrapone a la primera, al principio universal de ser útil para el sostenimiento de la sociedad y la homeostasis* de la naturaleza”.¹² Como puedes apreciar, noble Mathaio, ser útil es servir a los demás, es ayudar al necesitado, es desempeñar bien nuestro oficio, en cambio, ser importante, en ocasiones podría ser sinónimo de parásito social, de ineficiente e incluso de inútil.

-*Mathaio*: Usted y el Dr. Cuero tienen la razón al conceptualizar de esa manera el ser útil y el ser importante, don Sofizo. Por otra parte, me sorprende el hecho de que la mayoría de las personas, y esto incluye a muchos profesionales, se consideran importantes y así lo hacen creer a los demás, en lugar de poner mayor énfasis en ser útiles para el desarrollo de la sociedad y para la formación integral de los individuos.

-*Sofizo*: Como podrás advertir, Mathaio, esta forma de tratar a las personas en situación de desplazamiento aumenta su frustración socio-económica y su sentido de soledad y de orfandad. Así, entonces, las personas en situación de desplazamiento reciben un gran golpe emocional en dichos despachos y oficinas, al sentirse humillados, despreciados y marginados.

* *Homeostasis* alude a la capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior (metabolismo).

¹² Raúl Cuero. *La orfandad de la nueva generación*, p 29.



-*Mathaio*: Yo creo que estas personas se sienten consciente o inconscientemente amenazadas y asustadas con ese tipo de comportamiento. Me parece que el Dr. Cuero tiene una observación al respecto.

-*Sofizo*: Sí, Mi buen Mathaio, tienes razón. El Dr. Raúl Cuero ha indicado que el individuo se refugia en su propia soledad cuando se encuentra en peligro, y que este sentimiento es normal y tiende a la acción del sujeto, y que este sentimiento es alimentado por sus necesidades físicas, económicas, sociales, intelectuales, amorosas, espirituales, etc.¹³ Así, pues, Mathaio, el trato áspero, displicente e irrespetuoso de dichos funcionarios hace que la persona en situación de desplazamiento se refugie aún más en su propia orfandad, según la perspectiva teórica del Dr. Cuero.

-*Mathaio*: Don Sofizo, es muy triste para mí deducir que esta tendencia de abandonar el ser útil para ser importante perjudica enormemente el desarrollo de las comunidades de personas en situación de desplazamiento. Muchos funcionarios del Estado, en su afán de ser importantes, descuidan sus responsabilidades para con las personas que están en condiciones precarias. En lugar de ser útiles para tales personas, se les muestran como personas muy importantes, con lo cual se intimida a los menos favorecidos. Si cada uno de nosotros tuviera como prioridad servir desinteresadamente a los demás, el problema del desplazamiento en Colombia ya hubiera sido resuelto.

-*Sofizo* : Tienes razón Mathaio. Así las cosas, debes formularte preguntas como las siguientes ¿qué debo hacer para ser más útil a las personas en situación de desplazamiento? ¿Qué puedo hacer yo para animar a otros profesionales a ser útiles y no preocuparse tanto en ser importantes?

-*Mathaio*: Así lo haré, don Sofizo.



¹³ Raúl Cuero. *La orfandad de la nueva generación: Las carencias culturales de nuestro tiempo*. (Bogotá: Intermedio Editores, S.A., 2013), p 19.



Actividad

Estimado profesional, en el siguiente espacio procure contestar las dos preguntas que Sofizo le formuló a Mathaio:

¿Qué debo hacer para ser más útil a las personas en situación de desplazamiento?

¿Qué puedo hacer yo para animar a otros profesionales a ser útiles y no preocuparse tanto en ser importantes?

Jesús ofrece en los evangelios una solución para las personas que arrastran su propio sentido de soledad, abandono y orfandad, por lo que a continuación se explorará la solución que él plantea.



2. LA SOLUCIÓN PLANTEADA POR JESÚS

-Sofizo: Mi buen Mathaio, ¿Sabías que las comunidades de personas en situación de desplazamiento pueden encontrar solución a su orfandad intrínseca y extrínseca?

-Mathaio: Me imagino que sí, don Sofizo, pero no alcanzo a vislumbrar dicha solución.

-Sofizo: Jesús planteó, desde la perspectiva del Reino de Dios, la solución.

-Mathaio: Don Sofizo, me está devolviendo la esperanza. Estoy muy atento a sus planteamientos, así que prosiga.



-Sofizo: Mi estimado pupilo, leamos un texto bíblico, el cual refleja el grado de soledad en la que se encuentra la mayoría de la población mundial. Por favor lee el texto que se encuentra en Mateo 9:35-10:1,5-8.

-Mathaio: Con mucho gusto, don Sofizo. "Recorría Jesús todas las ciudades y aldeas, enseñando en las sinagogas de ellos, y predicando el evangelio del reino, y sanando toda enfermedad y toda dolencia en el pueblo. Y al ver las multitudes, tuvo compasión de ellas; porque estaban desamparadas y dispersas como ovejas que no tienen pastor. Entonces dijo a sus discípulos: A la verdad la mies es mucha, mas los obreros pocos. Rogad, pues, al Señor de la mies, que envíe obreros a su mies. Entonces llamando a sus doce discípulos, les dio autoridad sobre los espíritus inmundos, para que los echasen fuera, y para sanar toda enfermedad y toda dolencia... A estos doce envió Jesús, y les dio instrucciones, diciendo: Por camino de gentiles no vayáis, y en ciudad de samaritanos no entréis, sino id antes a las ovejas perdidas de la casa de Israel. Y yendo, predicad, diciendo: El reino de los cielos se ha acercado. Sanad enfermos, limpiad leprosos, resucitad muertos, echad fuera demonios; de gracia recibisteis, dad de gracia." (Mt. 9:35-10:1, 5-8).

-Sofizo: Gracias, mi fiel Mathaio. Si en nuestros desplazamientos cotidianos saliéramos de nuestro ensimismamiento y dedicáramos unos minutos a observar a los transeúntes, descubriríamos en sus rostros la expresión de la tragedia que tienen que enfrentar día a día. Uno ve unos rostros severos, otros, tristes; otros, angustiados; otros, sonrientes; otros, temerosos; otros, tímidos; otros, extrovertidos; otros, maliciosos; otros, pícaros, y así por el estilo.

-Mathaio: ¡Ay! Don Sofizo, eso que usted está diciendo lo he visto en los rostros de las personas en situación de desplazamiento. Don Sofizo, uno ve esas expresiones, debido a que el rostro es el espejo del alma.

-Sofizo: Tu observación no solo es buena, sino que está basada en una atenta atención al comportamiento humano. Estás pensando muy bien, estimado Mathaio. En cada persona podemos atisbar el grado de soledad, de desamparo y de orfandad en el que se encuentra. Ese grado de desamparo refleja el estado de indefensión en que se puede encontrar el individuo. En el pasaje que leíste se ve reflejada esta gran verdad en los contemporáneos de Jesús.



Observa, Mathaio, que la multitud que visualiza Jesús está compuesta por personas desamparadas, afligidas, preocupadas, importunadas, sin norte, sin dirección, dispersas, arrojadas a la periferia, abatidas, y en preocupante grado de orfandad.

-Mathaio: Don Sofizo, permítame aterrizar a nuestra realidad de desplazamiento lo que usted está diciendo. En mis diálogos con las comunidades y en mi atención profesional con las personas en tal situación he sido testigo fehaciente de la aflicción, amargura, preocupación, desesperanza, miradas lánguidas y el abatimiento de esas personas por causa del desalojo violento e inhumano que les hicieron de su terruño y de su entorno. A pesar de formar parte de una comunidad, cada uno de ellos arrastra su propia soledad, tragedia, angustia y desamparo. Esa situación es dolorosa. Me conforta saber que Jesús los mira con compasión y quiere rescatarlos de esa angustiante situación.

-Sofizo: Mi dilecto pupilo, estás reflexionando muy bien. Me gusta la lectura que haces de la situación social de esas comunidades a partir del evangelio. Más adelante hablaremos de las responsabilidades que la realidad que viven estas comunidades demanda de la Iglesia de Jesucristo.

-Mathaio: Don Sofizo, estoy muy emocionado y su disertación me estimula a pensar, reflexionar y a hacer inferencias.

-Sofizo: Estimado pupilo, así como en el día de Jesús había carencia de líderes competentes que sintieran compasión por las desventuras de los desvalidos que existían en Judá, en el día de hoy el liderazgo socio-político es duro, inhumano e incapaz de tener compasión de la población sufriente. En lugar de destinar recursos económicos, tecnológicos y humanos para liberar a las comunidades que habitan la periferia de su pobreza e infortunio, les quitan los pocos recursos que han sido destinados para prestar un servicio de asistencia a dicha comunidad. Observa que cuando se realiza una acción a favor de dichas comunidades se hace desde el asistencialismo y no desde un programa que propenda por el desarrollo de dichas comunidades. Y en esta situación se percibe la orfandad que experimentan tales personas y comunidades.

-Mathaio: Don Sofizo, usted ha presentado una radiografía



muy cruda de la realidad. Yo le pregunto ¿qué acciones puede emprender la iglesia local para ayudar a desarrollar esas comunidades? Y ¿qué podemos hacer los profesionales para ayudar a realizar dichas acciones?

-*Sofizo*: Mi noble *Mathaio*, tanto la iglesia local como los profesionales deben comenzar a combatir el individualismo radical posesivo, el cual sumerge al sujeto en su propia interioridad y lo arrastra a su propia egolatría, este "refugio en sí mismo" aísla al sujeto de los demás; por tanto, se vuelve huraño, esquivo y desconfiado. Trabajar con personas así es muy difícil, por lo que los procesos sociales se tornan lentos.

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, esa caracterización que usted está haciendo la he sufrido en carne propia en mi trabajo con algunas personas. Algunos piensan que nadie hace algo gratis y que si uno hace algo por ellos es porque quiere sacar algún provecho de tal servicio.

-*Sofizo*: Esa tendencia hay que combatirla, para poder realizar un trabajo que propenda por el florecimiento de esas comunidades. Volvamos al evangelio. Jesús plantea como alternativa válida la función profética de la iglesia, a través de una agresiva labor misionera. Jesús habló de la necesidad de que hombres íntegros trabajen a favor de las personas que viven en situación de orfandad y desamparo. Estos hombres deben ser siervos-obreros-diáconos que estén al servicio de la gente que sufre. Según el texto que tú leíste la función de estos hombres consiste en:

- * Organizar y edificar una comunidad con la gente desamparada (presencia de la iglesia)
- * Cuidar, guiar, escuchar, sanar y pastorear a la gente desamparada (acción terapéutica)
- * Enseñar discipular y entrenar a la gente marginada (acción pedagógica)
- * Traer al sufriente a los pies de Jesucristo (acción salvífica)

-*Mathaio*: Don *Sofizo*, ¿eso implica que la soledad-orfandad-desamparo del prójimo, y la misión que Jesús nos encomendó nos pone bajo obligación moral, espiritual, social y misional (cuidar integralmente al otro) frente al otro?

-*Sofizo*: Así es, mi estimado *Mathaio*. Todos y cada uno de nosotros tiene responsabilidades y obligaciones para con el prójimo. Ese cuidado que debemos tener para con el



otro, se refleja en la pregunta que Dios le formuló a Caín “¿Dónde está tu hermano?” (Gn. 4:9) y en la orden que Jesús impartió a sus discípulos “Dadles vosotros de comer” (Mt. 14:16). Esta responsabilidad y obligación social a menudo es respondida de tres maneras diferentes: una, indiferencia; dos, negación del otro; y tres, servicio al otro.

Finalmente, debes saber, mi fiel Mathaio, que la orfandad que experimenta un sujeto debe ser extirpada a través de la comunidad de los santos, en la cual se conjugan las soledades para convertirse en fraternidad y hermandad. En la hermandad, ya no hay orfandad, porque todos nos hacemos cargo de todos; además, el Espíritu Santo, al operar intensamente en nuestra vida, erradica la soledad ontológica, social, emocional y espiritual que causa desesperación y desesperanza en el hombre.

-*Mathaio*: Don Sofizo, ¿Habría otro tipo de acción que se puedan emprender a favor de las personas que viven en la orfandad de la cual hemos hablado?

-*Sofizo*: Mathaio, procura tú contestar esa pregunta a la luz de tu formación profesional, del conocimiento que tienes de las Escrituras y a luz del trabajo que has estado realizando con estas comunidades. Por lo menos intenta elaborar una lista de esas acciones.

-*Mathaio*: Así lo haré, don Sofizo.



Actividad

Actividad No. 1

En el siguiente espacio trate de describir cinco rasgos comportamentales de las personas en situación de desplazamiento que reflejen la situación de orfandad que viven

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

**Actividad No. 2**

En el siguiente espacio elabore una lista de cinco acciones que usted crea que la iglesia local y los profesionales puedan realizar para combatir la orfandad de las comunidades de personas en situación de desplazamiento.

Acciones que la iglesia local puede realizar:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Acciones que los profesionales pueden realizar:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

CONCLUSIÓN

La antropología es un área temática que debe ser explorada de manera adecuada y oportuna para dinamizar la misiología (*misiología* como reflexión teológica acerca de las misiones) y para dilucidar distintas formas dinámicas de acercamiento a las comunidades, y especialmente a las comunidades marginales de la sociedad. Los diferentes discursos provenientes de las ciencias humanas y de las ciencias sociales ofrecen al teólogo y a la iglesia de Jesucristo otras perspectivas de entendimiento de la naturaleza humana que permitan aplicar el evangelio de Jesucristo en los distintos asentamientos y sociedades humanas. Conocer lo que los humanistas han dicho acerca de la naturaleza y comportamientos humanos puede sugerir a las iglesias locales nuevos acercamientos metodológicos y estrategias misioneras para alcanzar a personas y comunidades que aún no conocen a Jesucristo.

Ahora bien, dado que el hombre es un ser tan complejo (dada la complejidad de la razón, del espíritu y de la naturaleza humana) amerita que las diversas disciplinas que lo estudian se coliguen para tener un acercamiento interdisciplinario y para diseñar unas



estrategias pertinentes que permitan realizar acciones evangelizadoras, misionales y de desarrollo comunitario para ayudar al florecimiento de las comunidades de personas en situación de desplazamiento.

Las anteriores reflexiones, entre otras, fueron el sustrato argumentativo que dio fundamento a la cartilla que ha sido elaborada y entregada a los profesionales y a las iglesias.

La *antropología órética*, cuyo énfasis principal consiste en demostrar que las pasiones y los instintos humanos son bases fundantes de la conducta humana, fue utilizada en esta cartilla para mostrar que el fenómeno del desplazamiento encuentra en la *órexis* a uno de sus principales gestores. Esta *órexis* es aplicada en entornos sociales, educativos, económicos, productivos, políticos y familiares, los cuales tienen fuerte incidencia en el comportamiento humano, desencadenando así diversos tipos de efectos, entre ellos el desplazamiento forzado.

Las pasiones e instintos han causado muchas dificultades en diferentes entornos humanos, dadas las acciones agresivas que provoca y las marginaciones que genera. Los grupos violentos que han provocado las migraciones desde el campo hacia los pueblos y ciudades, con la consecuente obstrucción de posibilidades y actividades socio-económicas, lo han hecho movidos por sus pasiones orientadas hacia la codicia, la ostentación de poder y por el afán de riquezas.

La *antropología noética* enfatiza la racionalidad como centralidad operacional del individuo, al enseñar que la razón es generadora de las acciones humanas. Si bien la *órexis* produce un tipo de comportamiento (a veces irracional, absurdo y contradictorio) la razón (*nous-nóema*) también produce un tipo de comportamiento coherente, resultado del raciocinio aplicado a la conducta. La razón produce un comportamiento racional, el cual puede ser correcto o incorrecto. Aquí lo determinante es que dicho comportamiento está sustentado por una racionalidad consistente en una justificación procedente de la razón. Por ejemplo cuando se declara la guerra, siendo esta un gran mal que perjudica enormemente a las partes en conflicto, esta declaración bélica está precedida



de análisis racionales que aluden a la conveniencia, inconveniencia, efectos, costos emocionales, políticos, económicos y ambientales; grados de perjuicio, límites y alcances, efectos colaterales, muertes incidentales, etc. En este ejemplo se utiliza la razón para determinar una conducta perjudicial. Otros hechos delictivos también pueden estar mediatizados por la razón: el atraco a un banco, una toma guerrillera, el desplazamiento forzoso, etc. Estos casos, donde la conducta es contraria a lo que se espera que suceda, son el resultado del ejercicio de la razón para determinarlos.

Así, entonces, la razón no solo genera acciones buenas, sino que también podría generar conductas equivocadas, inconvenientes y altamente perjudiciales tanto para el individuo como para la comunidad, como en el caso del desplazamiento forzoso.

Pese a las anteriores indicaciones, la razón es ordenadora de la recta conducta del individuo, promueve el orden tanto individual como social, estimula y genera el uso de la libertad responsable, promueve conductas correctas y adecuadas a las diferentes circunstancias por las que atraviesa tanto el individuo como la sociedad, y promueve la reparación y corrección de los perjuicios que ciertos comportamientos han generado. Esto se ve evidenciado en las personas y comunidades que trabajan para lograr el florecimiento de las comunidades y personas en situación de desplazamiento.

Soledad, desamparo y orfandad son realidades y sensaciones que todo ser humano experimenta en menor o en mayor grado. Individuos, comunidades, pueblos y naciones en determinados momentos experimentan tanto la realidad como la sensación de la soledad, del desamparo y de la orfandad, los cuales pueden ser mitigados por la calidad de vida que los tales lleven y del tipo de acompañamiento que reciban.

Mientras más marginada esté una persona o una comunidad, mayor será el grado de soledad, desamparo, abandono y orfandad, toda vez que la “periferia” arrincona al sujeto a estos fenómenos ya identificados.



Así las cosas, las comunidades y las personas en situación de desplazamiento se encuentran inmersas en las realidades que encarnan la soledad, el desamparo, el abandono y la orfandad, debido a que fueron forzadas a vivir tal marginación. La soledad, el desamparo y la orfandad que experimentan estas personas son generadas prioritariamente por la situación *orética* y por el *trauma hamartológico* que viven las personas que generaron tal estado.

Así, el desplazamiento forzoso es una evidencia del colapso moral, espiritual y social que experimentan los actores propiciadores de tal desplazamiento. Quien colapsa moralmente, reúne todas las condiciones para destruir a otras personas y a comunidades enteras, como les ha ocurrido a las diferentes comunidades conformadas por personas en situación de desplazamiento. Así entonces, y consecuentemente, no solamente deben ser redimidas social, política, económica y espiritualmente las personas en situación de desplazamiento, sino que los actores armados generadores de tales desplazamientos también deben ser redimidos y liberados de su propio colapso moral y espiritual.

La alternativa que plantea Jesús: a) pastoreo redentor a estas comunidades, b) proceso de dignificación, c) inserción en una comunidad liberadora y d) redención espiritual, constituye un verdadero ideario para el ministerio eclesial y para el ejercicio misional de la iglesia a favor de tales comunidades y personas en situación de desplazamiento. Puesto que la redención otorgada por Cristo tiene diversos alcances, la iglesia local, los gobiernos municipal, departamental y nacional, la sociedad civil, las instituciones educativas y los diversos gremios deben coligarse para trabajar mancomunadamente en búsqueda del florecimiento de las comunidades compuestas por personas en situación de desplazamiento. En esta labor, los profesionales de las iglesias que trabajan con estas comunidades tienen la gran responsabilidad de poner al servicio de ellas sus saberes, su experiencia, su profesión y su fe, además de poner todo su empeño para contribuir en el logro de dicho florecimiento.

Por su parte, tanto las comunidades como las personas en situación de desplazamiento deben comprender que al final ellos son los verdaderos protagonistas



de su propia historia y de su propio desarrollo, y los demás agentes solo son colaboradores, facilitadores y acompañantes de dicho proceso. Si las comunidades y las personas en situación de desplazamiento no asumen el rol que les compete en pro de su propio desarrollo, los esfuerzos que hagan la iglesia local, los gobiernos municipal, departamental y nacional, la sociedad civil, las instituciones educativas y los diversos gremios son en vano y cortoplacistas sin posibilidad de durabilidad y permanencia en el tiempo. Son las comunidades de personas en situación de desplazamiento las que pueden garantizar la sostenibilidad de dichos procesos, por supuesto con el acompañamiento y supervisión de las entidades ya señaladas.

El tema abordado en este curriculum, referido al problema del desplazamiento forzoso en Colombia tiene una inescindible relación los asuntos temáticos abordados en las seis líneas que constituyen este proyecto de investigación, cuyo título genérico es *Fe y Desplazamiento*. Su relación obedece al hecho que en este curriculum se abordó la base antropológica que da sustrato teórico a toda acción humana, la cual está referida tanto a los problemas que circundan al individuo y a la comunidad como tal y como sociedad político-económica.

Cualquier solución planteada a cualquier problema que se genere en la geografía humana tiene profundas bases antropológicas, las cuales fueron abordadas en esta cartilla en clave de *órexis*, *nous-nóema*, soledad, desamparo y orfandad (con la asistencia de la alteridad divina), las cuales son manifestaciones del ser del hombre, entendido este desde una cuádruple comprensión: a) el hombre como ser orético, b) el hombre como ser racional y político, c) el hombre como ser espiritual y d) el hombre como ser solitario. Así entonces, la psicología, la economía, la sociología, la pedagogía, las ciencias políticas y la misiología organizan sus discursos y acciones con base en estas orientaciones antropológicas.



DOS REFLEXIONES FINALES DE LA CARTILLA

REFLEXION No. 1.

Las personas en condición de desplazamiento forzado viven su propia soledad y desamparo. Los violentos, haciendo uso indebido de la fuerza que proveen las armas, los redujeron al ostracismo, los redujeron a una diáspora aniquilante e inhumana, con la mirada impasible del Estado, ya fuere por ausencia, por incapacidad, por falta de previsión, por connivencia o por negligencia. De todas maneras la sociedad los marginó y los condujo a la periferia. Su soledad y desamparo son dolorosos y decepcionantes, toda vez que fueron provocados consciente y deliberadamente por grupos al margen de la ley, con la mirada impotente de un Estado connivente subsumido en sus profundas contradicciones.

REFLEXION No. 2

Se hace necesario tornar nuestra mirada al otro como nuestro alter-ego, si queremos combatir la pendulización de nuestra existencia. Como seres que vivimos en una comunidad política no tiene sentido, además de ser altamente inconveniente, los siguientes dos extremos: la masificación-cosificación humana y el individualismo radical posesivo. El "otro" debe ser redescubierto para volvernos a él como nuestro par, como el otro igual a mí. Esa es una tarea que tenemos por delante no solo en un contexto de desplazamiento forzado, sino en cualquier contexto socio-político. Este carácter igualitario se hace evidente en la obra de Jean Paul Sartre, titulada *Los secuestrados de Altona*. En un diálogo que Werner sostiene con su padre le expresa: "Cuando yo miro a un hombre a los ojos me siento incapaz de darle órdenes". El padre le pregunta "¿por qué?" Werner le responde: "Porque siento que vale tanto como yo". El padre le replica: "míralo por encima de los ojos... donde no hay más que hueso".¹⁴ En este diálogo, en donde el padre quiere inculcarle sus principios al joven Werner sale a relucir el valor del ser humano. Todos los hombres son iguales, según Werner; mientras el padre del joven defiende las desigualdades entre los mismos.

¹⁴ Jean Paul Sartre. *Los secuestrados de Altona*. Trad. Aurora Bernárdez. (Madrid : Alianza, 1982), p 21.



ORIENTACIÓN AL PROFESIONAL EN EL SEGUIMIENTO DE SU COMPROMISO

A los marginados, a los desamparados, a los que viven hoy su soledad, a causa del desplazamiento, nosotros los que formamos parte de este proyecto, y desde la línea de *Misión y Ministerio de la Iglesia*, les reiteramos nuestro amor, compromiso y acompañamiento. Les afirmamos y reafirmamos nuestra disposición de acercarnos a ellos compasiva, misericordiosa y amorosamente, para recordarles que hay esperanza y que hay redención para su situación de soledad, desamparo y orfandad.

Además, se espera que los profesionales, las iglesias locales que trabajan con personas en situación de desplazamiento, los gobiernos municipal, departamental, nacional, las instituciones educativas, los gremios y el resto de la sociedad continúen avanzando en su participación en la búsqueda del florecimiento de las comunidades de personas en situación de desplazamiento. Esto supone, de suyo, la adquisición de un comprometido e incansable compromiso hasta ver logrado el objetivo, y una vez logrado, se sugiere el seguimiento a dicho florecimiento, por lo menos durante un par de años para que el proceso no se estanque o retroceda por la acción de otros actores que incidan en dichas comunidades.

Limitemos este compromiso a las Iglesias locales y a los profesionales que estas envían para ministrar en entornos de desplazamiento. Por tanto, a los profesionales que desarrollan programas en las comunidades de personas en situación de desplazamiento, los animamos a seguir trabajando arduamente hasta lograr la redención integral de tales comunidades. Hay un imperativo moral y espiritual impuesto por Dios, por la realidad del desplazamiento y por nuestra conciencia cristiana a no solo solidarizarnos con dichas comunidades sino a asumir su sufrimiento como nuestro sufrimiento, su desesperanza como nuestra desesperanza para desde esa situación empática y vicaria trabajar mancomunadamente con la iglesia, con el Estado y con la sociedad civil para lograr el florecimiento de tales comunidades.



Se espera, entonces, que los profesionales estén utilizando esta cartilla en las comunidades donde ejercen su ministerio, la evalúen y estén presentando a los miembros de esta línea los resultados de su evaluación con las sugerencias y recomendaciones pertinentes.

Entre el mes de junio y de julio esta cartilla estará siendo presentada a los profesionales que trabajan con las comunidades pilotos para recibir de ellos las observaciones y retroalimentaciones a que diere lugar. Además, se espera que en las visitas posteriores que el profesional haga a dichas comunidades pueda constatar que los elementos presentados en esta cartilla son perfectamente aplicables a las comunidades de las personas en situación de desplazamiento forzado, además de recoger todas las sugerencias que permitan la depuración y el mejoramiento de esta cartilla.

El año entrante se estarán haciendo al material los ajustes sugeridos por las comunidades pilotos y por los profesionales que trabajan con ellas. Es recomendable que se le haga un seguimiento a estas comunidades e Iglesias locales después de finalizar el proceso de depuración y presentación del curriculum, por lo menos durante dos años seguidos, para asegurarse que los aportes aquí hechos tengan aplicabilidad después de cerrado el proceso investigativo de *Fe y Desplazamiento*.



Retroalimentación

Con el fin de seguir mejorando este material, nos gustaría mucho poder tener tu retroalimentación. Por favor sigue las siguientes instrucciones para responder un cuestionario breve sobre la lección que acabas de desarrollar. Agradecemos mucho tu colaboración con esto.

Si tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Descarga la aplicación *Rayo del escáner QR* o *Lector códigos QR* a tu celular inteligente.
2. Usando la aplicación, escanea el siguiente código:



3. Responde a las preguntas del cuestionario.

Si no tienes un celular inteligente (*smartphone*)

1. Ingresa a la página <http://www.feydesplazamiento.org/materiales/mision> y selecciona la sección de “Retroalimentación”
2. Baja a la sección de la cartilla *Misiología y antropología: un enfoque bíblico-filosófico*, identifica la lección que acabas de concluir y selecciona el enlace indicado.
3. Responde las preguntas del cuestionario.

Si tienes alguna dificultad para responder a este cuestionario, por favor contacta a la administradora del proyecto de *Fe y Desplazamiento* en el correo electrónico admin.tyd@unisbc.edu.co, o al número 300 533 8115 (celular y WhatsApp).

BIBLIOGRAFIA

Alvarez, Saturnino, *El hombre y su soledad: una introducción a la ética*, (Salamanca: Edición Sígueme, 1983)

Arendt, Hannah, *La condición humana*. Trad. Ramón Gil. (Barcelona: Paidós, 2005)

Beorlegui, Carlos *Lecturas de antropología filosófica*, 2ed. (Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer, 1995)

Buber, Martin, *¿Qué es el hombre?* Trad. Eugenio Ímaz, (México: F.C.E., 1994)

Cassirer, Ernst, *Antropología filosófica*. Trad. Eugenio Imaz. (México: F. C. E., 1993)

Cuero, Raúl. *La orfandad de la Nueva Generación: Las carencias culturales de nuestro tiempo*. (Bogotá: Intermedio Editores, S.A., 2013)

González, José Luis, et.al. *Antropología, Perspectiva latinoamericana*, (Bogotá: USTA, 1988,)

Löwith, Karl. *El hombre en el centro de la historia: balance filosófico del siglo XX*. Trad. Adan Kovacsics. (Barcelona: Editorial Herder, 1998).

Moltmann, Jürgen, *La justicia crea futuro: política de paz y ética de la creación en un mundo amenazado*. Trad. Jesús García-Abril, (Santander, España: Sal Terrae, 1992)

Paz, Octavio, *El laberinto de la soledad*, (México: F.C.E., 1998)

Ricoeur, Paul, *Finitud y culpabilidad*, Trad. Cristina de Peretti. (Madrid: Editorial Trotta, 2004)

Sartre, Jean Paul, *Los secuestrados de Altona*. Trad. Aurora Bernárdez. (Madrid: Alianza, 1982)